

Министерство культуры Российской Федерации
Автономная некоммерческая организация научно-правовых исследований
«Институт законодательства и нормативно-правовых разработок»

УДК 351.858

УТВЕРЖДАЮ
Директор организации
_____ С.С. Сулакшин
« _____ » _____ г.

Исполнение
Государственного контракта
от 08 августа 2016 года № 3715–01–41/06–16

**Отчет о научно-исследовательской работе
по проведению НИР «Технологии культурной дерусификации (россие-
фобии) и государственно-управленческие ответы на вызов»**

(Заключительный. Обобщающая книга)

Руководитель темы;
директор АНО «Институт законодательства и
нормативно-правовых разработок» _____ С.С. Сулакшин

Москва 2016

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель темы, доктор политических, физ.-мат. наук; профессор	_____ С.С. Сулакшин (раздел 1, сквозная редакция, заключение)
Доктор исторических наук, профессор	_____ В.Э. Багдасарян (разделы 2, 4)
Доктор экономических наук, профессор	_____ В.Н. Лексин (разделы 3,5)
Доктор исторических наук, профессор	_____ Г.С. Криницкая (раздел 5)
Старший научный сотрудник, кандидат социологических наук	_____ Н.А. Хвыля-Олинтер (разделы 2,5)
Старший научный сотрудник, кандидат юридических наук	_____ А.С. Сулакшина (раздел 5)
Старший научный сотрудник, кандидат юридических наук	_____ А.А. Гаганов (разделы 5, 6)
Старший научный сотрудник, кандидат исторических наук	_____ С.А. Сотников (раздел 5, список литературы)
Научный сотрудник	_____ Л.И. Кравченко (разделы 5, 6)
Научный сотрудник	_____ А.С. Дегтев (раздел 5)
Научный сотрудник	_____ Н.И. Шишкина (раздел 5)
Верстальщик	_____ Д. В. Полукеев (верстка, оформление Приложения)

РЕФЕРАТ

Отчет (обобщающая книга) 30 с. (с приложениями), 1 ч.

Культурная дерусификация, россиефобия, фобии, идентичность, культура, идеология, национальная безопасность, русская российская идентичность, русскость, технология, ценность, цель, имидж России, государственно-управленческие решения.

Объектом исследования является государственная культурная политика в контексте национальной безопасности России. Предмет — современные государственно-управленческие возможности ответа на вызовы технологий культурной дерусификации (россиефобии).

Цель работы — выявление факторов, форм и технологий культурной дерусификации (россиефобии) и формирование пакета государственно-управленческих предложений по противодействию россиефобским факторам.

Для достижения обозначенной цели было многосторонне исследовано явление россиефобии, выявлены факторы, ответственные за нее, применена специальная методология государственно-управленческого проектирования и на ее основании сформирован пакет рекомендаций в основном в сфере государственной культурной политики.

В исследовании применен метод системного и историко-сравнительного анализа, крауд-сорсинга (экспертной оценки), контент, ивент, факторный, феноменологический и проблемный анализ по выявлению ключевых проблем и факторов распространения россиефобии, построено проблемно-управленческое дерево — «дерево проблем», осуществлены социологические замеры и математическое моделирование вклада культуры в общую успешность страны.

Результат и новизна исследований заключается во введении в научный оборот нового понятия — «россифобия», многомерной характеристике этого явления, определении основных причин явления и проблем, угроз, рисков, которые явление создает для российского государства. Конечным новым

продуктом является, наряду с фундаментальным и прикладным научным знанием, практически применимый пакет рекомендаций в адрес государственного управления, Министерства культуры и иных органов федеральной власти.

Итоги исследования целесообразно использовать для продолжения изучения актуального для сферы национальных интересов и национальной безопасности России явления, а также внедрить в практику государственного управления предложенные управленческие рекомендации.

Область применения основных результатов НИР — сфера государственного управления, формирование программы мер, решений и действий.

Экономическую эффективность или значимость работы можно оценить на основании полученных в ее ходе результатов. Получено математическим моделированием, что сфера культуры может вносить вклад в общую успешность страны (Индекс успешности) до 50%. Оказалось, что настолько значим духовно-гуманитарный фактор, ценностно-мотивационный фактор в развитии цивилизационно идентичной России. Особенно это важно в условиях конституционного запрета общегосударственной идеологии и когнитивных и культурных внешних агрессий. Культура реально является одним из наиболее важных факторов успешности страны.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования указывают на то, что в системе государственного управления необходим постоянный мониторинг уровня россиефобии и целенаправленная государственная политика противодействия.

Актуальность проведенного исследования заключается в том, что в условиях неуклонного усиления россиефобии на современном историческом этапе предлагаются рекомендации государственно-управленческих ответов на вызовы культурной дерусификации.

СОДЕРЖАНИЕ

СООТВЕТСТВИЕ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ	6
ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	11
ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	16

СООТВЕТСТВИЕ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ

Научно-исследовательская работа по теме «**Технологии культурной дерусификации (россиефобии) и государственно-управленческие ответы на вызов**» выполнялась согласно Государственному контракту № 3715–01–41/06–16 от 08 августа 2016 года.

Место выполнения работ: Российская Федерация, Москва.

Сроки выполнения работ: с 8 августа по 27 октября 2016 г.

В соответствии с техническим заданием научным авторским коллективом Автономной некоммерческой организации научно-правовых исследований «Институт законодательства и нормативно-правовых разработок» **были определены цели и задачи выполнения работ:**

— исследован феномен фобий как проявления общественного сознания в социокультурном и социально-психологическом измерениях;

— выявлен генезис фобийности;

— проведен компаративный анализ феномена фобий в страновой и этнической адресации (американофобия, германофобия, франкофобия, русофобия, юдофобия и др.);

— рассмотрен феномен россиефобии в контексте системы мировых фобий;

— проанализировано использование фобийных установок в технологиях межгосударственной борьбы;

— выявлены фобийные составляющие культурной компоненты активных технологий межгосударственной борьбы;

— проведено сопоставление и определено содержание категорий русофобия и россиефобия;

— дано описание культурных составляющих исторических несиловых агрессий против России;

— реконструированы стратагемы и практики россиефобии в государственной политике стран геополитических противников России;

— проведено исследование феномена россиефобии в социокультурном измерении (культура, массовое общественное сознание, имидж и бренды страны);

— выявлены россиефобские компоненты в науке и образовании (элементы «когнитивного оружия»), в том числе в преподавании истории;

— систематизирован эмпирический материал по внутрироссийскому проявлению феномена россиефобии («теория малого народа», «смердяковщина», «пятая колонна»);

— проведено сопоставление феноменологии россиефобии и россиефильства по странам мира;

— описаны практики культурной дерусификации;

— проведен проблемный анализ (идентификация ключевых проблем, связанных с распространением феномена россиефобии в мировом и внутрироссийском социокультурных пространствах), составлено «проблемно-управленческое дерево»;

— осуществлен факторный анализ (выявление факторов, влияющих на распространение россиефобии в России и мире), составлен факторный перечень;

— выработаны практические рекомендации целевого проактивного противодействия дерусификации и россиефобии в России и в мире в культурном контексте государственной политики и управления (представляется в виде концепта государственно управленческих решений, с указанием решаемых задач, управленческих субъектов, перечня нормативно-управленческих актов);

— подготовлены аналитический отчет по результатам исследования и его сдача Государственному заказчику.

В соответствии с техническим заданием были разработаны основные этапы и определено содержание выполняемых работ.

1. Теоретико-методологический и феноменологический этап

На этом этапе сформирован научный коллектив, разработано проблемно-управленческое дерево исследования, распределены функции и обязанности участников, разработан категориальный аппарат исследования, определен перечень факторов культурной дерусификации, выявлены проблемы, угрозы национальной безопасности. Построена когнитивная логика исследования. В рамках данного этапа были исследованы фобии как феномен общественного сознания, выявлена природа и генезис фобийности, проведен компаративистский анализа феномена фобий в страновой и этнической адресации, анализ использования фобийных установок в технологии межгосударственной борьбы. Также выявлены фобийные составляющие культурной компоненты активных технологий межгосударственной борьбы, определено соотношение содержательного наполнения категорий русофобия и россиефобия, описаны культурные составляющие исторических агрессий против России, реконструированы стратегемы и практики россиефобии в государственной политике стран геополитических противников России, исследован феномен россиефобии в социокультурном измерении. В рамках первого этапа был систематизирован эмпирический материал по внутрироссийскому аспекту феномена россиефобии, сопоставлены феноменологии россиефобии и россиефильства по странам мира, описаны практики культурной дерусификации.

2. Проектно-рекомендательный этап

На данном этапе был проведен проблемный анализ — идентифицированы ключевые проблемы в сфере культурной дерусификации, связанные с распространением феномена россиефобии в мировом и внутрироссийском социокультурных пространствах. Полученный результат был представлен в виде «дерева проблем», содержащего цели, ценности, разноуровневые проблемы, проблемную линейку и перечень рекомендаций. В рамках этого этапа был проведен факторный анализ, в том числе с помощью метода крауд-

сорсинга, который позволил выявить факторы, влияющие на распространение русофобии в России и мире. На основе выявленных проблем были выработаны практические рекомендации целевого проактивного противодействия дерусификации и русофобии в России и в мире в культурном контексте государственной политики и управления. Предложенные практические рекомендации представлены в виде перечня нормативно-управленческих актов, перечня государственно-управленческих полномочий, рекомендаций в части бюджетных назначений и учреждения новых органов, структур и институтов. Полный перечень рекомендаций является государственно-управленческим ответом на культурную дерусификацию.

3. Этап подготовки отчета о научно-исследовательской работе и его сдачи Государственному заказчику

На данном этапе были подготовлены обобщающая книга (30 с.) и основная книга (406 с.). Обе книги содержат приложения.

В результате проведения научной работы были подготовлены **два отчета**, оформленные по ГОСТ 7.32–2001: настоящая **обобщающая книга** (30 с.) и **основная книга** (406 с.). Основная книга содержит 37 иллюстраций, 29 таблиц, одно приложение, состоящее из 15 проблемных деревьев, представленных в виде иллюстраций. Отчет в форме обобщающей книги состоит из 6 разделов. Библиографическая база исследования состоит из 288 наименований литературы и 61 нормативного правового акта.

Областью применения данной работы является государственное управление в сфере культуры и связанных с ней сферах.

Методологические основы исследования состояли в применении системного метода и историко-сравнительного анализа, математического моделирования, крауд-сорсинга (экспертной оценки), контент, ивент, факторного, феноменологического и проблемного анализа по выявлению ключевых проблем и факторов распространения русофобии, методики построения проблемно-управленческого дерева. Перечисленные методические

и методологические подходы позволили решить поставленные в техническом задании научно-исследовательской работы задачи.

Практическим результатом исследования является формирование свода государственно-управленческих рекомендаций в адрес Минкультуры. Кроме этого, в государственно-управленческий словарь введено новое понятие и категория, а именно, «россиефобия». Обосновано его содержание, значение и связь с проблемами национальных интересов и национальной безопасности страны. Выявлено, что россиефобия не тождественна русофобии и формируется в двух относительно самостоятельных пространствах. Во-первых, вне России, адресуясь к России и, во-вторых, внутри России, адресуясь к власти и переходя на государство и страну в целом.

Показано, что сфера государственной культурной политики выходит за рамки досуга, потребления продуктов культуры, интересов художника и автора, и коммерции. Связь культуры со многими сферами бытия общества и государства выводит культуру и государственную культурную политику в число наиболее ответственных за безопасность и успешность России.

Таким образом, практическим результатом НИР является новое знание о явлении россиефобии, его роли в государственном управлении, как в фундаментальной научной части, так и в прикладной. А также набор практических государственно-управленческих рекомендаций.

В настоящем отчете о научно-исследовательской работе применяются следующие специфичные термины с соответствующими определениями: дерусификация, задача, идентичность, идеология, культура, культурная дерусификация, национальная безопасность, национальные интересы, проблема, риск, русская российская идентичность, русскость, технология, угроза, фактор, цель, ценность, фобия, русофобия, россиефобия.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. В математическом моделировании успешности страны показано, что сфера культуры, несмотря на кажущуюся вторичность и меньшую значимость по сравнению с экономикой, финансами, оборонной сферой, социальной проблематикой вносит значительный вклад в индекс успешности России. Объясняется это тем, что в условиях отсутствия государственной идеологии, деидеологизации образования и воспитания, утраты цивилизационно-идентичных ценностных ориентиров пространство мотиваций граждан и институтов в России заполняется неэффективными и враждебными ментально активными практиками, наведенными в порядке информационно-психологической войны с Россией. Естественно, что геополитические противники России генерируют эти мотивации и практики в противоположном национальным интересам и национальной безопасности страны направлении. В массовое сознание внедряются ложные ценности, дискредитирующие мифы, разрушаются цивилизационно-идентичные образы, общественные и государственные институты. Они заменяются на менее эффективные и созидательные, и даже разрушительные. Информационное и образовательное пространство заполняется не императивами развития и успешности страны, а принципами коммерции. Поэтому неудивительно, что культура, как мощный институт социализации гражданина страны, вносит большой вклад в достижение целей национальной безопасности и успешности страны (рис. 1). Роль, объем и значение полномочий, бюджетных назначений Минкультуры РФ должны быть существенно увеличены.

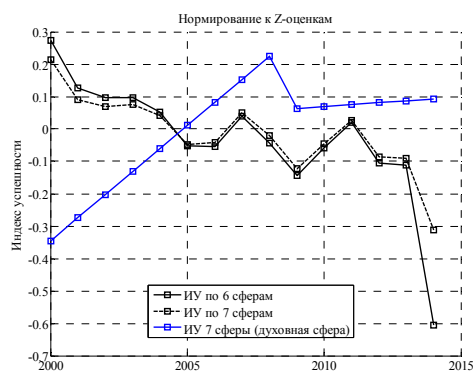


Рисунок 1 — Вклад духовной сферы в общий индекс успешности России

2. Понятие и представления о самом явлении русофобии существенно уточнены. Снято смешение этнической адресации и адресации в виде государства Россия для этого типа фобии. Введено понятие росsieфобии. Выдвинута научная методология дефиниции, которая реализует активно-деятельностный подход и дает методику проектирования государственного управления. Реализована формула управленческого алгоритма «от негативного явления — к управленческим ответам».

Росsieфобия — явление историческое, насчитывающее сотни лет. Его природа связана с онтологическим цивилизационным противостоянием. Сталкиваются две ценностные парадигмы развития мира. Россия как государство-цивилизация исторически противостоит западному проекту мира, что вызывает враждебность и агрессии. Фобия — это не просто безотчетный страх, но страх, который ведет к недоброжелательству и агрессии. В свете этого утверждения Россия, если она окончательно не откажется от своей цивилизационной идентичности, никогда не перестанет быть объектом росsieфобии со стороны Запада и некоторых других геополитических субъектов.

Цивилизационная идентичность страны, эрозия которой возникает, в том числе, в процессах культурной дерусификации, носит весьма ответственный характер. Устройство государства и общественных институтов, выработанное исторически, является наиболее оптимальным для жизнеспособности страны. Их нарушение ведет к снижению успешности страны, поэтому

культурная дерусификация и россиефобия являются факторами национальной безопасности.

3. Явление и практики россиефобии показывают ее дуализм. Россиефобия генерируется вне страны и агрессивно адресуется ей, но россиефобия генерируется и в среде собственного населения, что порождает явления «утечки мозгов», «бегство сердец», эмигрантские настроения, опустошение интеллектуальных и квалификационных потенциалов страны. Если внешние факторы агрессии не полностью подконтрольны российской власти, хотя естественно требуют ответных реакций, политических и управленческих решений, то внутренние факторы полностью в руках. Соответствующие факторные реконструкции позволяют формировать управленческие рекомендации как для внешней политики, так и для внутренней политики российского государства. Причем выявленная интегративность проблемного поля привела к тому, что государственно-управленческие ответы на вызовы культурной дерусификации входят в поле полномочий не только Минкультуры.

4. Факторный анализ выявил два класса причин россиефобии. Во — первых, онтологическое противостояние, в основном с Западом. Во-вторых, фактические проявления российского фактора в мире. Не всегда наша страна права, не всегда действует удачно и эффективно. Ряд ее действий объективно вызывает недоверие, недовольство и соответственно агрессии и россиефобию. Анализ с этой точки зрения указывает пути совершенствования внешней и внутренней государственной политики России в целях снижения потенциалов россиефобии, в балансе со сверхзадачей национальных интересов и национальной безопасности страны.

5. Выясняется, что тема россиефобии подчеркивает надведомственные, координирующие и интегративные органичные функции и полномочия Минкультуры. Остаточный принцип, основанный на представлении о государственном мандате в сфере культуры только в пределах потребностей обеспечения досуга, потребления продуктов культуры, авторских прав и интересов художника и коммерции, слишком узок. Социализирующая

функция культуры в современной России становится важнейшим фактором национальной безопасности. Соответственно назрел пересмотр включенности Минкультуры в систему государственного управления, придание ему новых полномочий и функций, в том числе некоторых меж — и надведомственных, повышение роли министра культуры до уровня членства по должности в Совете Безопасности РФ, введение профильного вице-преьера в Правительстве РФ.

6. Развитие методологии факторного, проблемного анализа, метода крауд-сорсинга позволило идентифицировать свыше 380 задач, требующих управленческих мер, решений и действий. Их в свою очередь в виде практических рекомендаций сформулировано около 300. Очевидно, что подобную столь разветвленную систему программирования проблемно-ориентированного государственного управления без специальной методологии, разработанной в НИР, «поднять» невозможно. Практические рекомендации сформулированы в управленческой стилистике на четырех уровнях.

1. Новые бюджетные назначения.
2. Создание новых государственно-управленческих функций и полномочий.
3. Создание новых органов, институтов и иных структур.
4. Разработка и принятие новых нормативных правовых актов; внесение изменений в действующие нормативные правовые акты.

Каждое рекомендуемое решение надежно верифицируется алгоритмической связанностью во всей причинно-следственной цепочке проблемной декомпозиции и «работает» на достижение поставленной цели. Проблемно-управленческое дерево в свернутом виде показывает, как работает этот алгоритм (рис. 2).

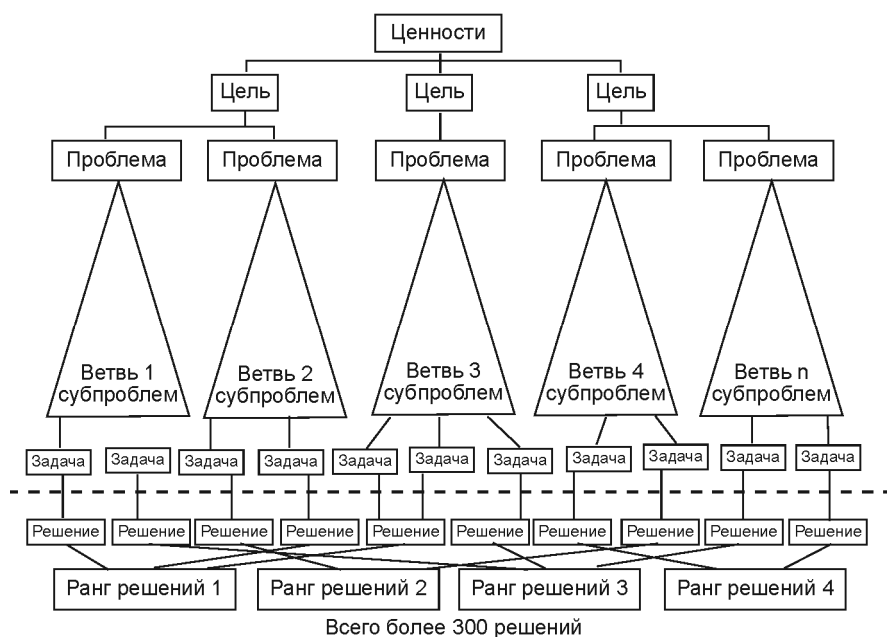


Рисунок 2 — Основная методология проблемно-управленческого дерева, ведущая от ценностей и целей к управленческим решениям и программе действий

7. Доказан исторический характер россиефобии. Независимые методы анализа (социологический, контент-анализ, ивент-анализ, краудсорсинг) показали, что россиефобия, ее составные технологии в виде культурной дерусификации интенсифицируются в новейшее историческое время (рис. 3).

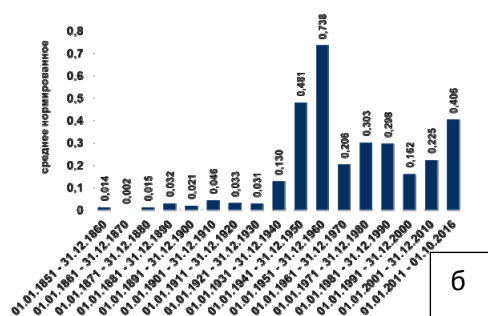
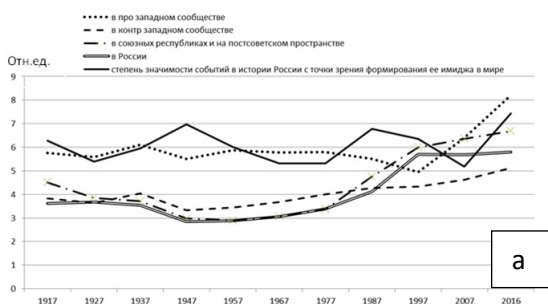


Рисунок 3 — Исторический уровень россиефобии (а — экспертная оценка, б — нормированное количество россиефобских лексем в ежедневном издании «The New York Times»)

Тема россиефобии становится сверхактуальной для России. Поэтому Минкультуры совершенно справедливо поставило задачу НИР и полученные рекомендации в адрес государственного управления являются практически значимыми.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основное содержание исследования представлено в шести разделах. Пятый раздел содержит проблемно-управленческое дерево, состоящее из 10 проблемных деревьев. Раздел представляет собой полный феноменологический, факторный и проблемный анализ по проблеме культурной дерусификации, представляет перечни проблемных линеек с соответствующими управленческими рекомендациями (государственно-управленческие ответы на вызов культурной дерусификации).

В разделе 1 («Введение. Теоретико-методологический и категориальный аппарат») детально поставлена основная задача НИР. Поскольку россиефобия фактически вводится в научный оборот как новая категория, рассмотрена методология дефиниции в активно-деятельностном подходе. Этот подход наиболее релевантен проектированию государственного управления, как деятельной практике. Понятие россиефобии соотнесено с известным этнизированным понятием русофобии. Показано, что эти категории не тождественны. Их смешение вуалирует природу россиефобии и ее адресацию. Ее проблемное поле — это межгосударственные отношения и отношения населения страны к собственному государству. В то время как русофобия касается межэтнических общественных отношений. Насколько тонка и ответственна такая детализация говорят события «русской весны» на Украине 2014–2015 гг. Россиефобия имеет исторические корни в цивилизационном противостоянии и конкуренции парадигм и самих мировых проектов. Россия онтологически противостоит Западу и в течение сотен лет это формировало межгосударственные технологии россиефобии.

Показано, что фобия как явление в контексте государственного строительства и межгосударственных отношений выходит за рамки медицинской (психологической, психиатрической) проблематики и формирует самостоятельное поле технологий государственного управления и современных методов т. н. гибридных войн. Как связана тема россиефобии и культурной дерусификации? Борьба с успешностью России как противника привела к пониманию, что прямые военные методы в ее отношении неэффективны. А вот разрушение цивилизационной (во многом культурной) идентичности значимо снижает потенциалы государственности страны. Так методы «мягкой силы» во многом способствовали распаду СССР. Цивилизационная идентичность, «русскость» страны является фактором ее адаптированности к средовым условиям и оптимальности устройства государства и общественных отношений. Ее нарушение ведет к ослаблению страны. Так обнаруживается ниша культурной дерусификации в арсенале методов борьбы с Россией. Реально в культурной дерусификации применяются методы замещения присущих России духовных ценностей чужеродными. Меняются образцы культурной продукции, духовные ценностные критерии замещаются коммерческими. Формируется арсенал расчеловечивающих техник: пропаганды культа силы, девиантности, асоциальности, индивидуализма, физиологического секса, очерняются история, пантеон героев и критериев собственной истории, превозносятся инокультурные образчики. Дерусификация проникает в институты конституционного порядка, в образование, воспитание, пропаганду, рекламу, практики СМИ. Модифицируется массовое сознание населения страны. Тема культурной дерусификации становится настолько разветвленной, что часть задач выходит за пределы полномочий Минкультуры, хотя у него и остается возможность инициатив в соответствии с разработанными рекомендациями в адрес иных институтов власти. Разветвленность задачи потребовала развития методологии проблемно-управленческой декомпозиции. В Приложении А приведены соответствующие ветви проблемной декомпозиции. В итоге применения такой методоло-

гии было идентифицировано более 380 управленческих задач, для которых выдвинуто около 300 решений.

Вводный раздел структурировал таким образом исследовательскую задачу и сформулировал основную методологию НИР.

В разделе 2 («Фобии как феномен общественного сознания. Феномен россиефобии») рассмотрены социально-политические и социально-психологические основания фобий как явления общественной жизни.

Фобии являются одной из составных частей как индивидуального, так и общественного сознания. Первые проявления фобий фиксируются в древнейших исторических сообществах. Высшей причиной фобий было представление о существовании inferнального мира. Такой взгляд приводил в частности к средневековому изуверству, инквизиторским процессам, истреблению еретиков.

Социально-сборочное значение фобий определяется их использованием в государственной пропаганде. Формула «Карфаген должен быть разрушен» не ограничивается исключительно историческим контекстом Пунической войны. Образ Карфагена — онтологического врага был нужен для мобилизации социума. Например, сейчас Россия и ИГИЛ представлены в Стратегии национальной безопасности США 2015 года в качестве основных глобальных угроз для человечества. Распространение массовых фобий в информационных войнах через государственную пропаганду позволяет предположить, что россиефобия представляет собой результат специальной пропагандистской деятельности со стороны противников России, формирующих образ врага. Причем новейшие информационные технологии могут формировать россиефобию и внутри самой России.

Девиантная фобийность является сублимацией общественных «заболеваний», выступающих в виде страхов и комплексов неполноценности. Подъем уровня фобий связан, как правило, с кризисными фазами развития общества. Массовая фобия формирует агрессию, ей всегда нужен враг.

Обнаружены три генезисные основания продуцирования фобий в отношении к расам и народам: кризис принятой системы ценностей, целевой результат пропаганды, историческое цивилизационное противостояние и конкурентное столкновение мировых проектов.

Исследована природа общественных фобий в рамках теории социального конфликта. В теории геополитики фобии производны от объективной, с точки зрения геополитиков, природы геополитических антагонизмов. Например, континентализма и атлантизма. Они переходят в том числе в онтологически противостоящие друг другу культурные традиции. В рамках «философии жизни» генезис фобий рассматривается как следствие заложенной в самой природе человека воле к существованию, преодолению препятствий. Негативизация препятствий и выражается в виде фобий. Г. Зиммель делал оговорку, что конфликты между субъектами, входящими в одну группу, имеют гораздо более острый характер, чем в ситуации межгруппового противостояния. Отсюда внутренние фобии в социуме могут оказаться принципиально сильнее и психологически эмоциональнее внешних фобий. В 1990-е годы работы С. Хантингтона, посвященные столкновению цивилизаций, акцентировали тему онтологического характера ценностных противоречий. Доказательство объективного характера фобий приводится в работах К. Шмитта. К. Шмитт вплотную подошел в своих рассуждениях к объяснению фобий как выражению столкновения исторических проектов. Одним из разработчиков конвенциональных схем преодоления конфликта и профилактики фобий стал Р. Дарендорф.

Разработанная Ю.М. Лотманом теория «семиосферы» дала новый подход для изучения фобий через призму семиотических образов. Маркеры чужих демонизируются, выступают в качестве фобийных раздражителей. В.Р. Дольник доказывает производность феномена ксенофобии от биологической составляющей природы человека. По его мнению, ксенофобия возникла в процессе эволюции, как инструмент биосоциогенеза. Фобии есть

признанный наукой феномен общественного сознания в любом без исключения сообществе.

Россиефобия находится в ряду других страновых и цивилизационных фобий. Значительные слои европейского населения негативно, несмотря на все декларации о толерантности, относятся к мигрантам, представляющим другие национальности или расовые группы, мусульманам, цыганам. Россиефобия — не единственный вид, существуют и другие адресации ксенофобии. Американофобия сформировалась как реакция на американскую мировую гегемонию. Выступая на Генеральной сессии ООН в 2016 году Б. Обама засвидетельствовал принципиальный конфликт между американскими ценностями и ценностями традиционных обществ.

Во многом американофобия унаследовала мотивы англофобии. Англофобия вызывалась глобальными угрозами, связанными с планетарным распространением Британской колониальной империи в период расцвета крупнейшего государства в истории человечества. Колониальные практики, политика сегрегации усиливали негативное отношение к англичанам в цветных регионах мира. Германофобия исторически связана с германской экспансией. Образ Германии в массовом общественном сознании народов мира ассоциировался с двумя мировыми войнами, нацизмом, практикой геноцида. Распространение франкофобии определялось историческими претензиями Франции на роль европейского и мирового лидера, наиболее проявленными в период наполеоновских войн. Юдофобия (антисемитизм) уходит истоками в глубокую древность. Юдофобия стала основой продуцирования различных ксенофобских мифов, служивших мотиваторами преступлений погромов и геноцида.

Китаефобия традиционно основывалась на латентном страхе перед многочисленностью китайского населения. Для европейцев эта угроза приобретала расовый характер как перспектива нашествия «желтой расы».

Россиефобия имеет как общие, так и особенные черты по сравнению с другими видами фобий. Исторически фобия в отношении России при уси-

лении геополитической мощи российского государства возрастала в одной части мира, но в другой его части мог происходить рост россиефилии. Анти-российские фобии в основном продуцировались не на Востоке, в направлении которого исторически шло расширение российского государства, а на Западе.

Чем Россия активнее на международной арене, тем меньше ее любят сообщества, относимые к цивилизационным противникам. Наиболее значимыми истоками формирования и распространения антироссийских настроений в западном и прозападном сообществе являются территория России, ресурсы, восприятие России как эволюционного конкурента Запада, связанная с ней исторически альтернатива западному проекту, автократический характер российского государства, сохраняемый высокий уровень зависимости России от внешнего мира, отсутствие четко выраженной ценностной платформы, как базы для противодействия антироссийской пропаганде.

В самой России активны западнические группы среди российских элит, отсутствует национальная концепция истории России, запрещена идеология как собрание базовых ценностей.

Отсюда следует, что в комплекс мер по снижению уровня россиефобии должны быть включены: формирование ценностной повестки России, россиецентричная государственная политика, в том числе в культурной сфере, противодействие антироссийской пропаганде, кадровая политика.

Рассмотрена и внутренняя россиефобия. Феномен внутренней фобии со стороны части общественности по отношению к собственной стране известен и в других странах. Об этом говорит О. Кошен в теории «малого народа». Феномен внутренней россиефобии устойчиво прослеживается в истории России XVII–XXI веков. Наряду с феноменом «смердяковщины» выделяются группы «пятой колонны».

Феномен россиефобии проникает в различные социокультурные контексты. А. Грамши определял реальность такого рода как «молекулярной войны», которая ведется за доминирование ценностей и смыслов, и ее основ-

ным полем является пространство культуры. Россиефобские компоненты обнаруживаются в различных видах социокультурной продукции: в книгах по истории, в публицистике, в художественных произведениях, в изобразительных источниках, карикатуре, в монументах, в кинематографе. Соответственно культурная политика государства не может остаться в стороне от указанных угроз.

Раздел 3 («Фобийные технологии межгосударственной борьбы. Культурная компонента») посвящен информационно-психологической войне. На современной стадии ее методы представляют собой социально опасную форму, способную решать стратегические задачи противостоящих России сил. Один из методов — установка на формирование антироссийских фобий внутреннего и внешнего воздействия. Западные идеологи методично вели работу по формированию страха перед советской (коммунистической) угрозой. У населения формировалось чувство вины за «преступления предков», комплекс второсортности и недоразвитости в сравнении с западной цивилизацией, сеялись национальные и региональные конфликты.

Методы разрушения государственности, которые позволяют решать военно-политические задачи не за счет вооруженных сил, а за счет воздействий на морально-психологическое состояние населения, известны издревле. Главным компонентом воздействия, как на врага, так и на собственные ряды является обман, иррационализация действительности в сознании людей. Понятие непрямого действия подробно описал Лиддел Гарт. Противостояние исторической России и Запада обусловлено, в конечном счете, кардинальным различием культур. Лев Гумилев определил культуру как «определенный стереотип поведения и мировоззрения».

Именно на культурную жизнь русского российского народа и сфокусированы межцивилизационные атаки. Во второй половине XX века накатилась новая волна давления Европы и США с использованием методов духовной агрессии, разрушения идеологического и нравственного стержней страны и ее народа. Идет разрушение через искусство, язык, извращение

и разложение традиционных духовных ценностей, базирующихся на русской культуре, внедрение и распространение через средства массовой информации псевдочеловеческих ценностей современной цивилизации Запада.

В США получило распространение определение подобного концепта осуществления геополитического противоборства между государствами как «мягкой силы (soft power). Или еще как «умной силы» (smart power). Атакующее государство путем изменений культурно — ценностных параметров населения целенаправленно приводится в состояние архаизации, отбрасывается в развитии назад. Внутреннее воздействие ориентировано на ослабление государственной деятельности, системы образования и культуры.

Например, на Украине падение уровня культуры и образования, национальная и общечеловеческая дезориентация, деквалификация, политическая и языковая разобщенность нации, фашизация стали не только следствием конфликта и деградации элит, но и результатом внешнего воздействия на культуру страны. На Украине возобладала чуждая идеология национализма, русо — и россиефобии, апартеида с элементами фашизма и нацизма. Эти технологии нацелены и на Россию, и в каждой из них заложен ненавистнический культурный компонент, определенная фобия. Многократное повторение фобийных установок посредством СМИ, «разоблачения» «оппонентов», фальсифицированные соцопросы, крикливые ток-шоу, демонстрация негативных сторон жизни одних регионов (этносов, церквей, политиков, культур, языков, историй, цивилизационных векторов) и выпячивание позитива других, в конечном итоге, ведут к деградации осязаемой части общества, которая во всех своих бедах увидела вину демонстрируемой ей стороны — «оппонента».

Анализ современных событий на Украине, процессов в России показывает, что культурное децивилизация, фобийные технологии эффективно формируют процессы деградации и фрагментации государств. Можно констатировать, что россиефобия активизировалась в странах Запада, фактически возобладала над умами граждан Восточной Европы, и в настоящее время

«доламывает» сопротивление бывших союзных республик, условно входящих в орбиту Русского мира. Развивается россиефобия и внутри России. Вектор «население — собственное государство» по сути означает межсубъектное взаимодействие.

Россия остается страной, самый высококачественный продукт которой — это ее культурные ценности, на которых держится целая цивилизация. Культура в России стала без преувеличения фактором национальной безопасности. Но из культурного пространства исчезают компоненты, веками составлявшие силу и скрепы народа: нравственность, справедливость, бескорыстие, коллективизм, взаимовыручка, народовластие, трудолюбие, уважение к истории страны, почитание старшего поколения, прославление человека труда и науки, героизм и самоотдача, духовность, русское цивилизационное мессианство. Маргинальными группами насаждаются разногласия по линии отношения к истории, к противоречивым историческим личностям, к памятникам, религиям, топонимам, национальностям, нецензурные выражения в массовой культуре становятся правилом, а высокая культура речи исключением.

За четверть века под внешним воздействием в России заложены основы нетрадиционной для народа субкультуры, а по сути — антикультуры. Децивилизация, дерусификация в сфере и методами контркультурной агрессии, инспирирования целого набора фобий являются инструментами агрессии. Государство обязано дать на нее ответ.

В разделе 4 («Генезис культурных агрессий против России») показана история явления.

Известно, что позиционирование государств в мире достигается не только военным путем, но и формированием привлекательного образа страны — суть «мягкой силы». Именно информационно-психологическая война против России катализирует россиефобию и культурную дерусификацию. При рассмотрении истории конфликтов России и Запада основоположник цивилизационной теории А. Дж. Тойнби пришел к выводу, что агрессивной

стороной выступала западная цивилизация. Россиефобия служила средством обоснования в глазах западной общественности необходимости войны против России.

Культурная экспансия против России осуществлялась не только со стороны Запада. Но культурная агрессия со стороны иных цивилизаций либо ограничивалась определенными периодами (например, Золотой Орды), либо имела эпизодический характер. Угрозу на современном этапе представляет экспансия джихадистского ислама. Но экспансия Запада была исторически устойчивой и носит онтологический характер. В чем причины устойчивости западной агрессии в направлении России?

Во-первых, в претензии на российские ресурсы, «жизненное пространство» для развития западного сообщества. Во-вторых, это геополитическое оттеснение. В-третьих, это борьба с Россией как силовым препятствием на пути установления глобальной западной гегемонии в мире. В-четвертых, это альтернатива, адресуемая человечеству, другая версия мирового развития. Признание природы борьбы Запада против России в альтернативности ценностных повесток приводит к выводу о ключевом значении культуры в этой конфронтации. Ценности вырабатываются социумом, прежде всего, через сферу культуры. Соответственно и борьба ценностей осуществляется в первую очередь в рамках культурного пространства. Во времена СССР все это именовалось идеологической борьбой, но суть это не меняет.

Каждому из крупных военных противоборств с Западом предшествовала массивная пропаганда западных ценностей внутри России. Парадоксом российской истории является тот факт, что России часто приходилось воевать с теми, кто служил до этого объектом культурного преклонения. Войне с Наполеоном предшествовала длительное и масштабное офранцуживание российской элиты. Перед Крымской войной в среде интеллигенции формируется в течение четверти века направление западников. Распространение влияния немецкой культуры предшествовало двум мировым войнам.

Культурная агрессия всякий раз подготавливала почву для агрессии военной.

Наиболее ранние проявления россиефобии фиксируются с началом формирования Русского государства в качестве идентичного государства — цивилизации. Петровские реформы в сфере культуры привели к внутреннему культурному расколу, став катализатором развития внутренней россиефобии. В девятнадцатом столетии оформляется идеология западничества, включающая компоненту россиефобии. Россиефобские настроения части общественности стали фактором крушения российской государственности в начале двадцатого века. В поздний период СССР россиефобские настроения охватили часть советской властной элиты, став фактором крушения государственности.

Культурный фактор рассматривается как важная составляющая военных стратегий, подрыва жизнеспособности государства противника и десоверенизации. Среди них проекты: Генриха Штадена, Томаза Чемберлена, герцога Сюлли, Наполеона, Генри Пальмерстона, Антанты, Гитлера (план «Ост»). Идентифицируется культурная составляющая проектов борьбы против СССР периода «холодной войны».

Среди высказывавших негативное отношение к России — Э. Нойхуз, Г. Лейбниц, Ш. Монтескье, Вольтер, Ф. Локателли, Г. Мабли, Ж.Ж. Руссо, Р. Киплинг, Ж. Мишле, Г. Дицель, К. Маркс, М. Бэринг, А. Безансон, Т. Шанин. Представление об универсальности исторического развития человечества в направлении тех ценностей, которые возобладали на Западе с началом Нового времени, ведет через констатацию о несоответствии им России к тезису о российской аномальности.

Первоначально переориентация россиян с российской идентичной культуры на западное культурное пространство осуществлялась через религиозную пропаганду. Ненависть к православию и ненависть к России были фактически неразделимы. С переходом Запада к модели секулярного общест-

ва антирусская культурная пропаганда была уже направлена на противопоставление русской религиозности западного свободомыслия.

С принятием Россией советского проекта западничество свелось к либеральной версии. В российском случае либерализм стал не столько идеологией защиты прав и свобод человека, сколько аккумулятором русофобских настроений. Неслучайно в широком общественном восприятии понятие либерал стало фактически синонимично антироссийской идентификации.

Одна из технологий культурной агрессии состоит во внедрении в российское образование и науку выработанных на Западе и связанных с западным контекстом жизнеустройства обществоведческих концептов. Среди обществоведческих концептов инокультурного заимствования последних десятилетий, задающих антироссийские настроения, выделяются постиндустриализм; общество сервисного типа; политический менеджмент; монетаризм; теория естественных потребностей в педагогике; государствонация; общечеловеческие ценности; теория постмодерна; теория модернизации; теория естественных преимуществ в международном разделении труда; мультикультурализм; антитоталитаризм и др. В отношении этого рода концептов используется понятие «когнитивное оружие».

Свои особенности имела антироссийская культурная агрессия в региональном отношении. Ее стратегическая установка заключалась в противопоставлении региона всей России, идентификационном раздроблении. Особая роль в культурной агрессии традиционно отводится распространению иноязычия.

Не всякое культурное проникновение представляет собой культурную агрессию. Культурная же агрессия против России приводила к формированию групп внутри России, ведущих борьбу против российской государственности. Политическим итогом культурной агрессии против России становилась десоверенизация Российского государства и его демонтаж.

Десуверенизация периода Смутного времени соотносилась с польской культурной экспансией. Апогей россиефобских тенденций российской культурной европеизации в XVIII веке пришелся на время правления Петра III. Политическая повестка Петербурга формировалась из-за рубежа.

Обвал Российской империи в 1917 году также соотносился с внешней культурной экспансией. Февралистские силы, пришедшие к власти на волне свержения монархии, были силами западническими. Крушение советской государственности и последующая десуверенизация также сопровождалась очередной волной западной культурной экспансии. Культурная экспансия стала составной частью борьбы с российской государственностью. Она осуществлялась в неразрывной связке с борьбой политической. Современная россиефобия находится в преемственной связи с антироссийскими агрессиями в прошлом.

Раздел 5 («Проблемно-управленческое дерево (феноменология, факторный, проблемный анализ, угрозы и риски, проблемная линейка, управленческие рекомендации)») это основной оригинальный раздел работы. В нем рассмотрены 10 проблемных причинно следственных декомпозиций (соответствующие деревья приведены в Приложении А). В совокупности они покрывают все проблемное поле темы культурной дерусификации и россиефобии. Это проблемно-управленческое дерево «Фактическая деятельность России, вызывающая к ней негативное отношение», «Недостаточная, неэффективная, неудачная культурно-образовательная деятельность России за рубежом», «Слабое использование культурно-коммуникационного потенциала взаимодействия российских конфессий с зарубежными», «Дефицит культурно — воспитательного патриотического воздействия», «Культурно-воспитательное антипатриотическое воздействие», «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)», «Этнонациональная дисгармония», «Утрата поводов гордиться своей страной» и «Отрыв политической системы от нужд большинства населения».

Эти разделы прорисовали причинно-следственные цепочки от главной ценности и целей антироссиефобской установки российского государства до необходимых государственно управленческих решений. На каждом шаге декомпозиции применялся феноменологический, исторический факторный анализ, что позволило гарантировать связанность выдвигаемых решений с изначальной целью проектирования государственного управления. Масштабность анализа характеризуется такой цифрой, как количество идентифицированных конечных проблем, проблем как задач, которые необходимо решать на управленческом уровне. Их оказалось более 380. В их числе новые государственные функции и органы, бюджетные назначения, управленческие конфигурации, концепты новых нормативных правовых решений, новых актов и изменений существующих. В целом количество и сам набор рекомендаций представляет собой основу полноценной государственной программы по преодолению россиефобии и культурной дерусификации. Превращение полученного результата в программный вид вполне целесообразно. Возможен и подход к работе по проектированию интегративной Доктрины Российской Федерации в сфере цивилизационной идентичности страны.

Решения носят субординированный ранжированный уровень. Часть доступна для реализации в пределах полномочий Минкультуры, часть может быть положена в основание инициатив Министерства по адресу других органов власти. Часть апеллирует к конституционному и президентскому уровням.

В Разделе 6 («Управленческие рекомендации по противодействию дерусификации (россиефобии) в России и в мире в культурном контексте государственной политики и управления») сведены в структурированном виде рекомендации в адрес государственного управления. Это основной практически значимый результат НИР. (Приложение Б).

В **Заключении** сформулированы основные обобщающие выводы по всей работе. Главные из них сводятся к тому, что культурная дерусификация является одним из ключевых факторов россиефобии, снижающих уровень успешности России. Культурная государственная политика становится фак-

тором национальной безопасности. Россиефобия усиливается в новейшее время, отражая онтологическое историческое цивилизационное противостояние с Западной цивилизацией. Предложенные по методологии специальной проблемно-управленческой декомпозиции государственно-управленческие решения, как ответ на вызовы россиефобии, включают в себя около 300 мер, решений и действий, фактически представляя содержание целевой программы. Роль государственной культурной политики, культурно-воспитательной патриотической политики и самого Минкультуры объективно должны быть усилены в организационном плане, в части уровня бюджетной доли и в части представленности в Правительстве (уровень вице-преьера), Совете Безопасности РФ, в числе советов при Президенте РФ.

Перечень проблемных деревьев

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 1 «Фактическая деятельность России, вызывающая негативное отношение к ней»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 2 «Имиджевая деятельность России, вызывающая негативное отношение к ней»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 3 «Недостаточная, неэффективная, неудачная культурно-образовательная деятельность за рубежом»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 4 «Слабое использование культурно-коммуникационного потенциала взаимодействия российских конфессий с зарубежными»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 5 «Дефицит культурно-воспитательного патриотического воздействия»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 6 «Культурно-воспитательное антипатриотическое воздействие»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)». Часть 1

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)». Часть 2

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)». Часть 3

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 8 «Этнонациональная дисгармония»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 8 «Этнонациональная дисгармония». Часть 1

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 8 «Этнонациональная дисгармония». Часть 2

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 9 «Утрата поводов гордиться своей страной»

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 10 «Отрыв политической системы от нужд большинства и уязвимых групп»

ПРОБЛЕМА

1.ФАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ, ВЫЗЫВАЮЩАЯ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К НЕЙ

СУБПРОБЛЕМЫ 1



(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

↓
A — смотреть раскрытие проблемного дерева в другой декомпозиции, обозначенной данной буквой

**Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 1
«Фактическая деятельность России, вызывающая негативное отношение к ней»**

ПРОБЛЕМА

СУБПРОБЛЕМЫ 1

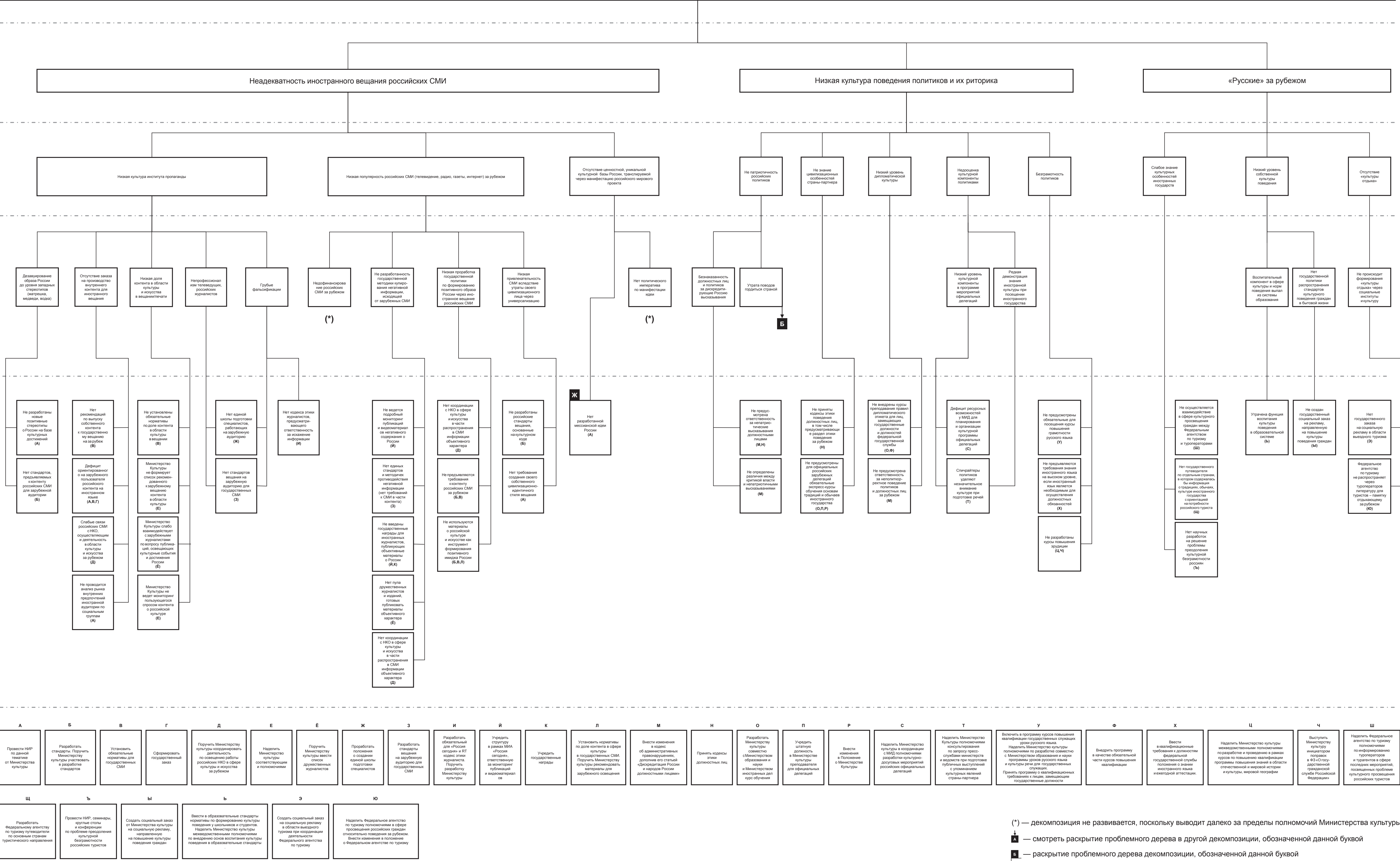
СУБПРОБЛЕМЫ 2

СУБПРОБЛЕМЫ 3

ПРОБЛЕМНАЯ ЛИНЕЙКА

РЕШЕНИЯ

2. ИМИДЖЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ, ВЫЗЫВАЮЩАЯ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К НЕЙ



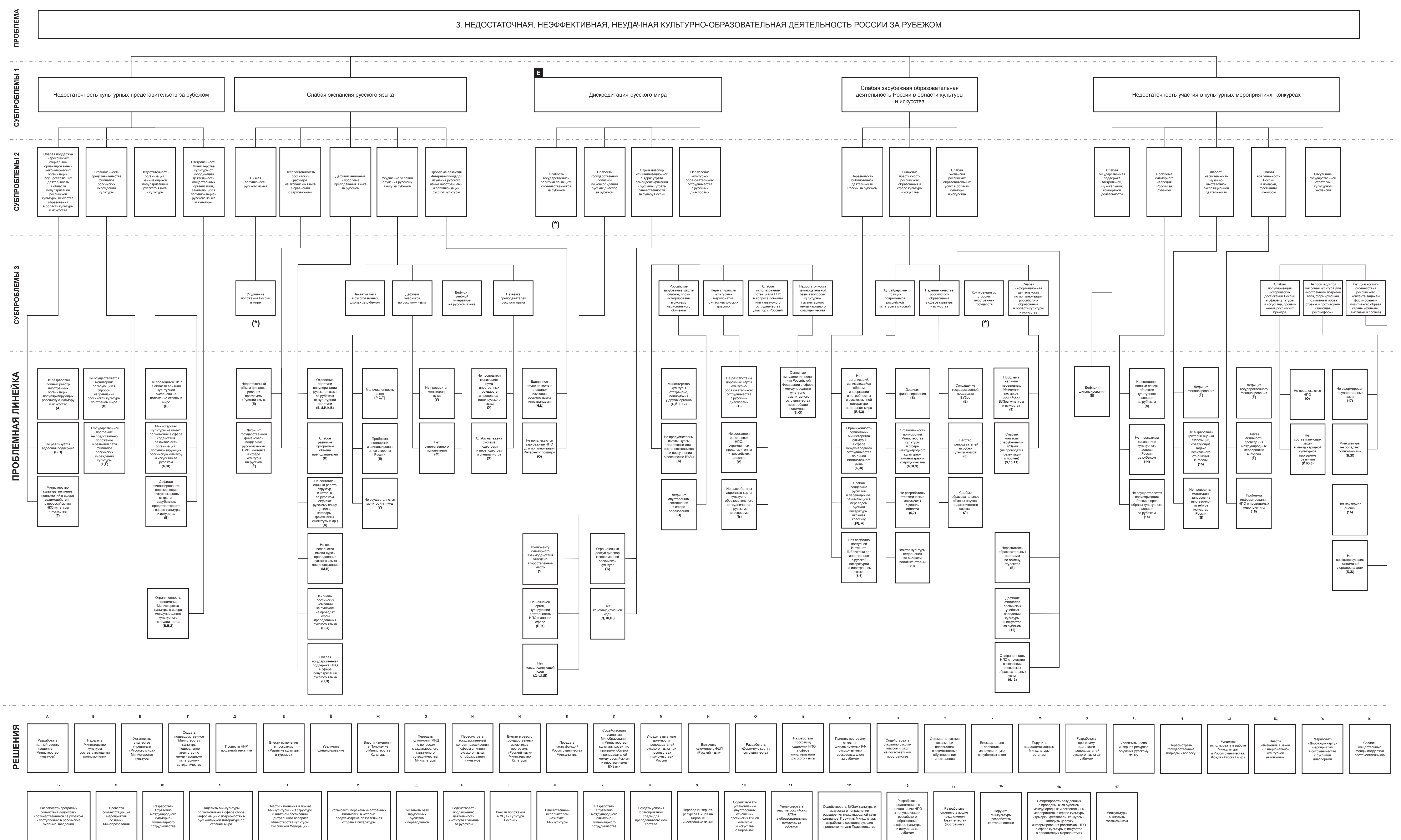
(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

Ж — смотреть раскрытие проблемного дерева в другой декомпозиции, обозначенной данной буквой

Б — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 2 «Имиджевая деятельность России, вызывающая негативное отношение к ней»

3. НЕДОСТАТОЧНАЯ, НЕЭФФЕКТИВНАЯ, НЕУДАЧНАЯ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ ЗА РУБЕЖОМ



(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

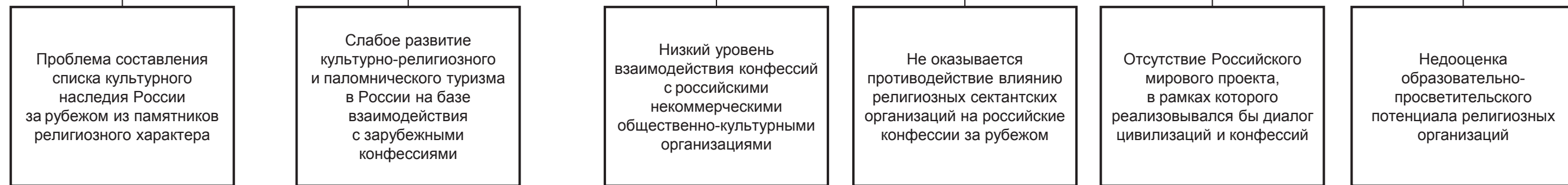
Б — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 3 «Недостаточная, неэффективная, неудачная культурно-образовательная деятельность России за рубежом»

ПРОБЛЕМА

4. СЛАБОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КУЛЬТУРНО-КОММУНИКАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИХ КОНФЕССИЙ С ЗАРУБЕЖНЫМИ

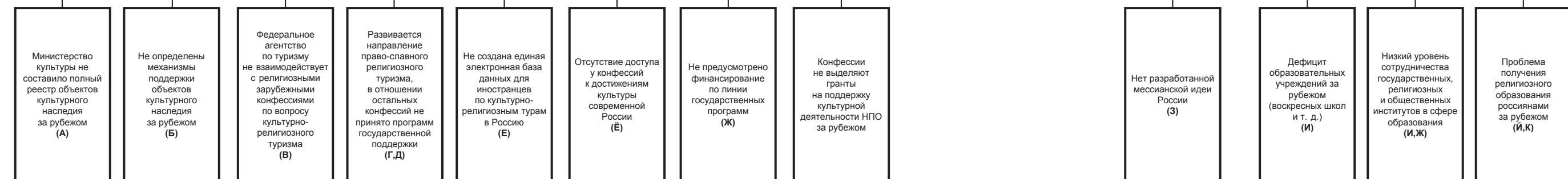
СУБПРОБЛЕМЫ 1



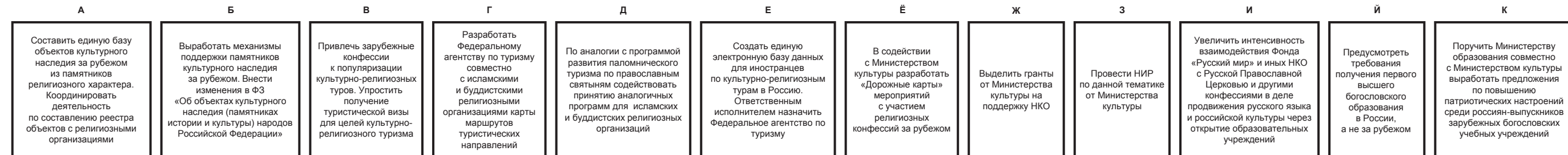
СУБПРОБЛЕМЫ 2



ПРОБЛЕМНАЯ ЛИНЕЙКА



РЕШЕНИЯ



(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 4 «Слабое использование культурно-коммуникационного потенциала взаимодействия российских конфессий с зарубежными»

6. КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ АНТИПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

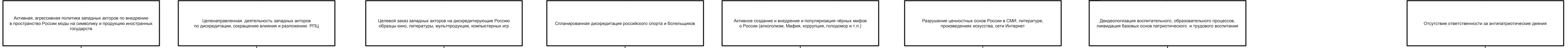
ПРОБЛЕМА

СУБПРОБЛЕМЫ 1

Внешнее антипатриотическое воздействие

Внутреннее антипатриотическое воздействие

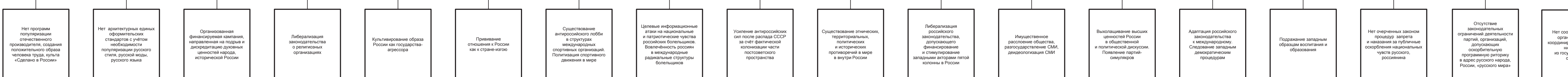
СУБПРОБЛЕМЫ 2



СУБПРОБЛЕМЫ 3



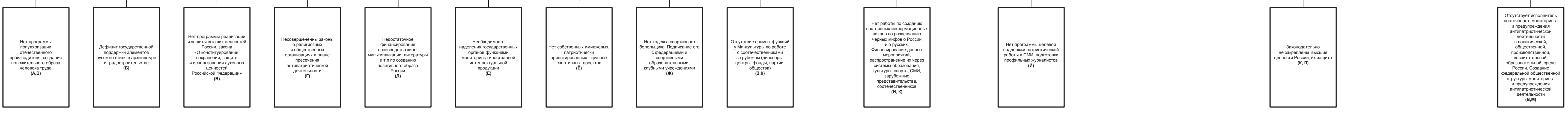
СУБПРОБЛЕМЫ 4



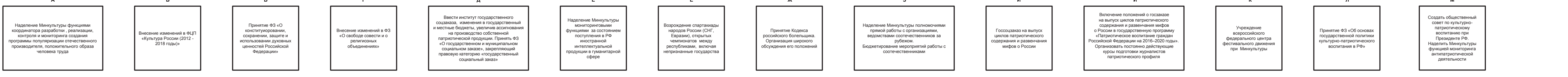
СУБПРОБЛЕМЫ 5



ПРОБЛЕМНАЯ ЛИНЕЙКА



РЕШЕНИЯ



(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры
 E — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 6 «Культурно-воспитательное антипатриотическое воздействие»

ПРОБЛЕМА

А

7. ЭРОЗИЯ РОССИЙСКОЙ РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (ДЕРУСИФИКАЦИЯ)

СУБПРОБЛЕМЫ 1



Рисунок 1.18 а

Рисунок 1.18 б

Рисунок 1.18 в

(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

Б — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)»

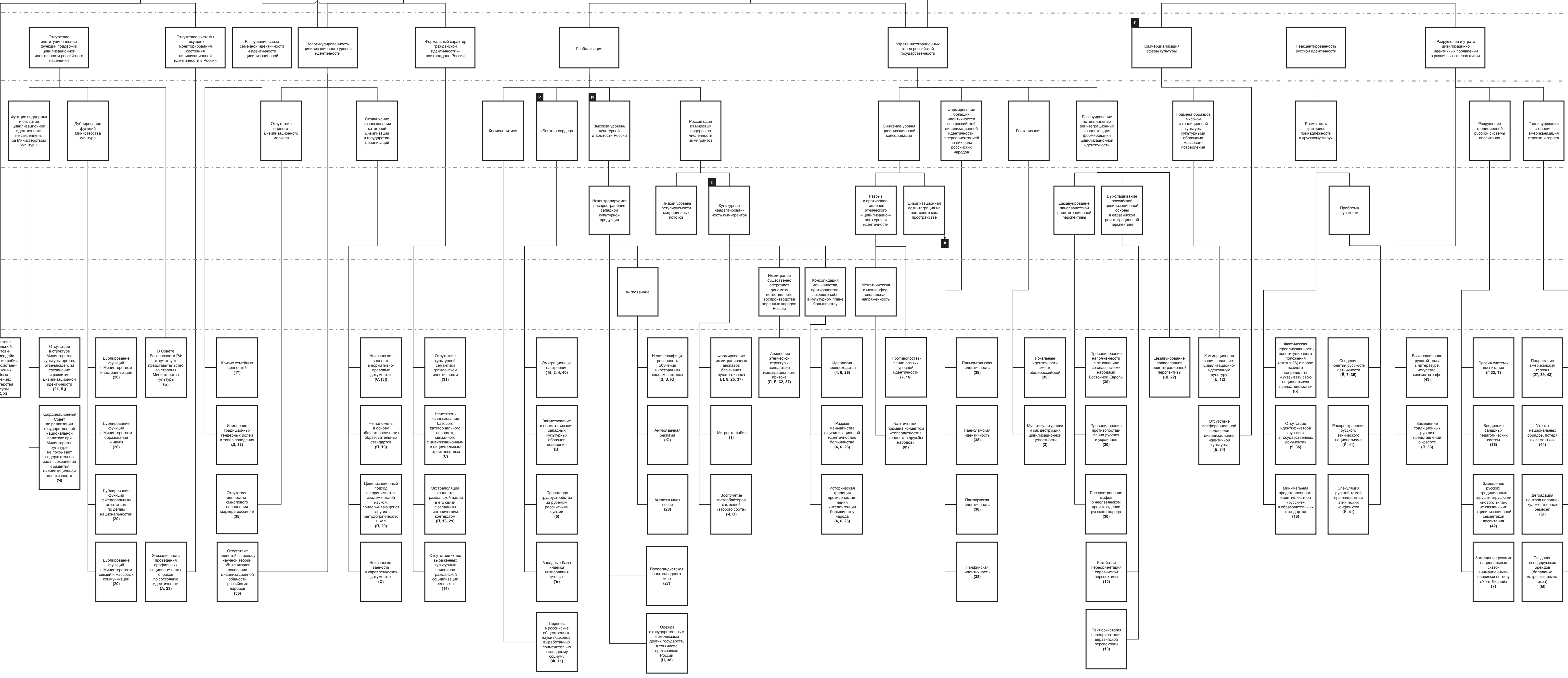
Эрозия цивилизационно-культурной идентичности (русскости)

Отсутствие государственной политики защиты и развития цивилизационной идентичности России

Разрушение многорвневой системы идентичностей

Разрушающее инокультурное воздействие

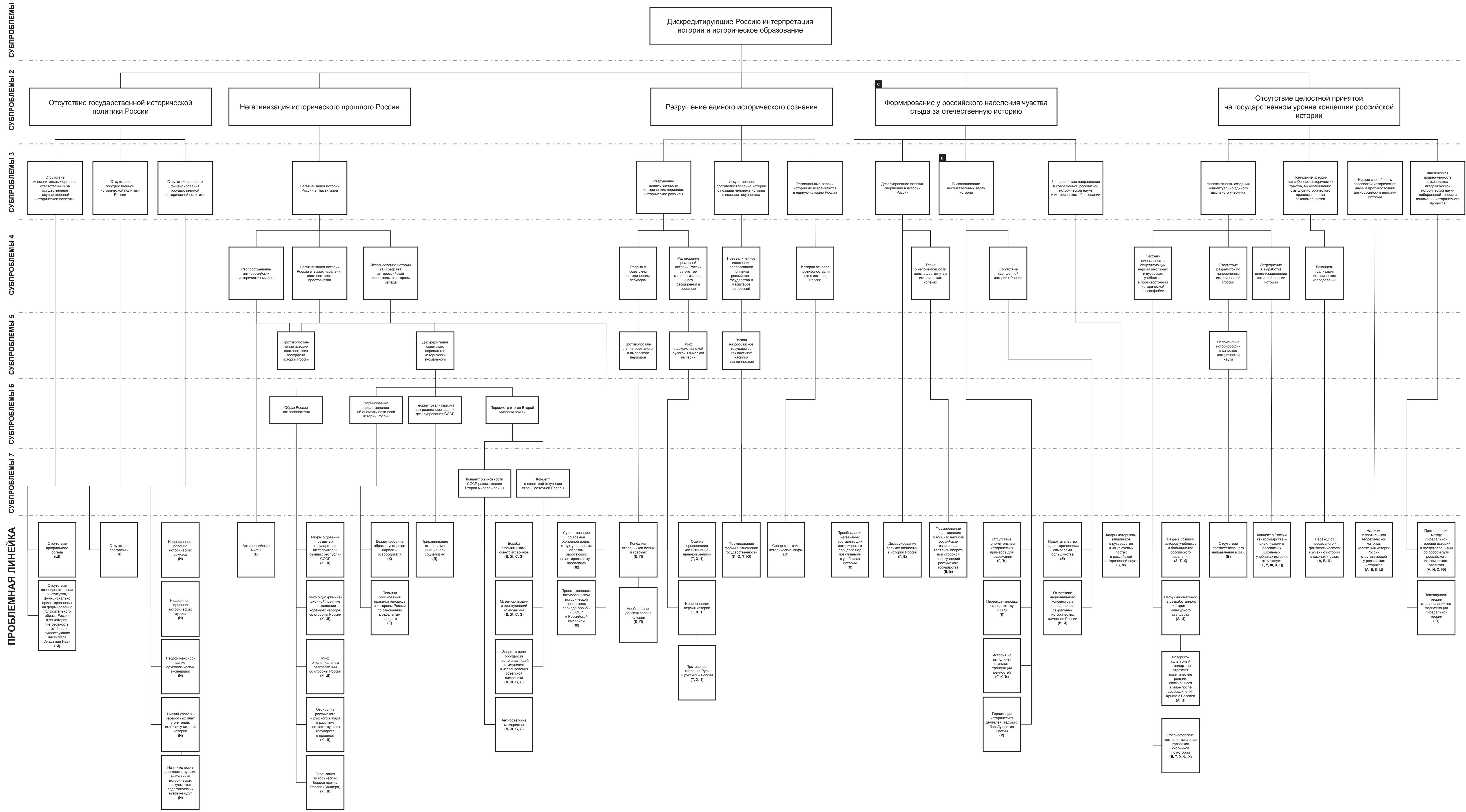
Тенденция децивилнизация



А	Включен показатель состояния цивилизационной идентичности в ежегодный доклад Министра культуры в Совет Безопасности	Б	Внесение изменений в Общественный договор	В	Внесение изменений в Стратегию развития культуры в РФ	Г	Внесение изменений в Стратегию развития культуры в РФ	Д	Восстановление системы государственного заказа в сфере культуры	Е	Восстановление системы государственного заказа в сфере культуры	Ж	Государственная поддержка культурных институтов	З	Приоритетность государственного заказа в сфере культуры	И	Приоритетность государственного заказа в сфере культуры	Й	Закон «О культуре»	К	Открытие профильных факультетов в ведущих учебных заведениях	Л	Запрет на триполитарность миграции на приграничных территориях	М	Информационное продвижение бренда России	Н	Кампания борьбы с пропагандой мигрантов	О	Культура при трудоустройстве	П	Целевая грантовая поддержка методологии гражданского общества	Р	Носки школьные патриотической направленности	С	Нормативное определение гражданской идентичности	Т	ФДП «Патриотическая культура»	У	Принять ФДП «Русская культура»	Ф	Отказ от концепта «русскости»	Х	Открытие профилей культурно-патриотического просвещения	Ц	Пакет федеральных целевых программ	Ч	Передача функций Департаменту по сохранению и развитию цивилизационной идентичности России	Ш	Поддержка Министерством культуры реновационных проектов	Щ	Поправки в ФЗ «О культуре»	Ъ	Поправки в Закон «О культуре»	Ы	Целевая государственная поддержка центров художественных ремесел
а	Поправки в закон «О культуре»	б	Изменения в Закон об образовании	в	Изменения в законы «О государственном языке РФ» и «О языках народов РФ»	г	Изменения в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ»	д	Ужесточение борьбы с экстремизмом	е	Внесение изменений в закон «О национально-культурной автономии»	ж	Принятие закона «О культуре»	з	Изменения в закон об образовании	и	Изменения в закон об образовании	й	Популяризация через образовательные учреждения	к	Политическая поддержка культуры	л	Политическая поддержка культуры	м	Политическая поддержка культуры	н	Политическая поддержка культуры	о	Политическая поддержка культуры	п	Политическая поддержка культуры	р	Политическая поддержка культуры	с	Политическая поддержка культуры	т	Политическая поддержка культуры	у	Политическая поддержка культуры	ф	Политическая поддержка культуры	х	Политическая поддержка культуры	ц	Политическая поддержка культуры	ч	Политическая поддержка культуры	ш	Политическая поддержка культуры	щ	Политическая поддержка культуры	ъ	Политическая поддержка культуры	ы	Политическая поддержка культуры
23	Создание специализированного института	24	Создание специализированного института	25	Ужесточение требований к качеству образования	26	Ужесточение требований к качеству образования	27	Ужесточение требований к качеству образования	28	Ужесточение требований к качеству образования	29	Ужесточение требований к качеству образования	30	Ужесточение требований к качеству образования	31	Ужесточение требований к качеству образования	32	Ужесточение требований к качеству образования	33	Ужесточение требований к качеству образования	34	Ужесточение требований к качеству образования	35	Ужесточение требований к качеству образования	36	Ужесточение требований к качеству образования	37	Ужесточение требований к качеству образования	38	Ужесточение требований к качеству образования	39	Ужесточение требований к качеству образования	40	Ужесточение требований к качеству образования	41	Ужесточение требований к качеству образования	42	Ужесточение требований к качеству образования	43	Ужесточение требований к качеству образования	44	Ужесточение требований к качеству образования												

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)». Часть 1

(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры
 А — смотреть раскрытие проблемного дерева в другой декомпозиции, обозначенной данной буквой
 Б — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

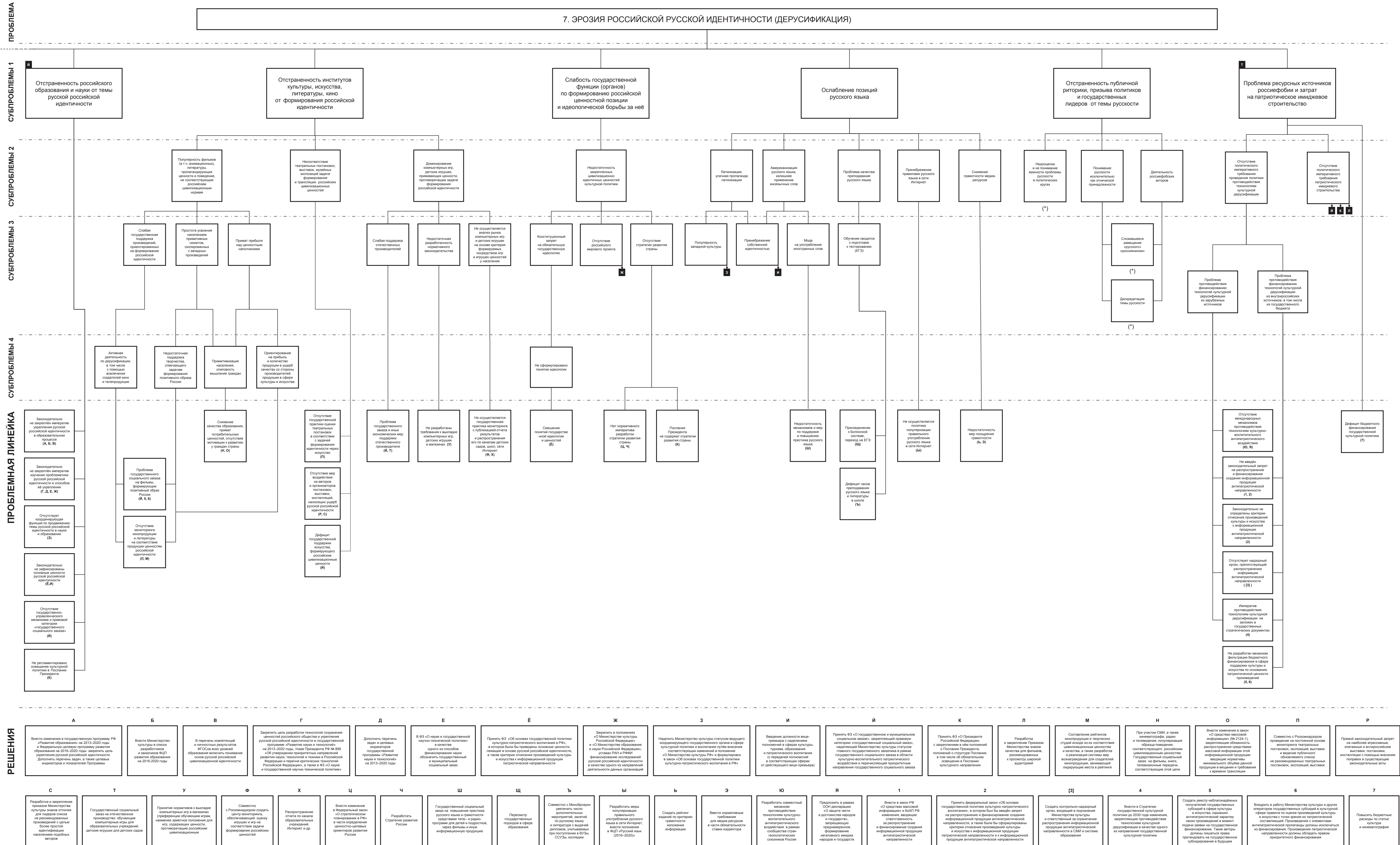


А Внедрение идентичной обязательной модели исторического развития в учебный процесс. Формирование на ее основе матрицы исторического мышления.	Б Внесение в перечень специализаций ВАК по историческим наукам специальности историческая историография и критика идеологизации истории.	В Организация исследований по привлечению антропологических исторических методов и формирование исторического сознания в перечень перспективных направлений науки.	Г Государственный заказ на формирование галереи исторических героев России.	Д Дипломиция об отношении к советскому периоду истории на уровне высшего государственного руководства России.	Е Законотворительный запрет на осквернение национальной памяти и сакральных образов России.	Ж Исследования по осязанию в практике генетики и этнодиагностики в отношении государства, проводимый информационную политику распространения антропологических мер.	З Кадровая ротация в руководстве научными структурами, связанными с изучением и преподаванием истории.	И Манифестирующий документ на уровне президентского обращения о Российской истории.	Й Манифестирующий документ на уровне президентского обращения о Российской истории.	К Новый тип учебника, исследуемый и просветительский литературы по истории, возвращение истории как трансформации российской идентичности миру.	Л Отказ от историко-культурного наследия по истории, возвращение истории как трансформации российской идентичности миру.	М Открытый перечень историков и исторических работ, поддерживаемых государством в соответствии с историческими канонами.	Н Выделение бюджетных средств для реализации государственной исторической политики.	О Постоянный социологический мониторинг о состоянии исторического сознания российского населения.	П Представление комплексного исторического значения советского проекта.	Р Внесение положений о запрете переписывания исторических противников России и замалчивания России в проект закона «Об основах государственной политики культурно-патриотического воспитания, внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РФ».	С Принятие на уровне ООН декларация о победителях фашизма, подкрепляющая особую роль СССР в отражении фашистской угрозы.	Т Принятие новых исторических образовательных стандартов, основанных на осознании исторической роли России как особым государственно-цивилизационным.	У Проведение реформы региональных учебников с привлечением компетенций историков с историей России.	Ф Проведение реформы исторических учебников России по сопоставлению исторического и этнического контекста.	Х Разработка и внедрение в учебный процесс новых патристических, цивилизационно-идеологических учебных историй.	Ц Разработка и принятие обязательной модели исторического развития.
Ч Разработка государственной исторической политики России, принятие своего документа.	Ш Совместные историко-просветительские проекты в рамках СНГ и Евразийского.	Щ Наделение полномочиями Министерства культуры на надзорно-контрольные функции по формированию исторической политики.	Ъ Создание серии исторических книг о героях на надзорно-контрольные функции по формированию исторической политики — именами-проект.	Ы Создание сети исследовательских центров на федеральном, региональном уровне и в регионах с функциями мониторинга формирования позитивного восприятия российской истории и противодействия ее деструктивизации.	Ь Создание функции и полномочия Минкультуры, предоставляющей мониторинг Интернету на предмет пропаганды исторической пропаганды.	Э Создание страновой серии учебников по истории России для иностранцев.	Ю Составление перечня исторических источников, которые относятся к Российской истории, поддержка со стороны государства, информационную политику распространения исторических мер.	Я Установление перечня сакральных исторических символов России, защищаемых законом.	1 Экспертиза региональных учебных историй на предмет соотношения с единой историей России.													

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)». Часть 2

(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры
 [в] — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

7. ЭРОЗИЯ РОССИЙСКОЙ РУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (ДЕРУСИФИКАЦИЯ)



(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

А — смотреть раскрытие проблемного дерева в другой декомпозиции, обозначенной данной буквой

В — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 7 «Эрозия российской русской идентичности (дерусификация)». Часть 3

ПРОБЛЕМА

8. ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ ДИСГАРМОНИЯ

СУБПРОБЛЕМЫ 1



Рисунок 1.19 а

Рисунок 1.19 б

**Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 8
«Этнонациональная дисгармония»**

8. ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ ДИСГАРМОНИЯ

ПРОБЛЕМА

СУБПРОБЛЕМЫ 1

СУБПРОБЛЕМЫ 2

СУБПРОБЛЕМЫ 3

СУБПРОБЛЕМЫ 4

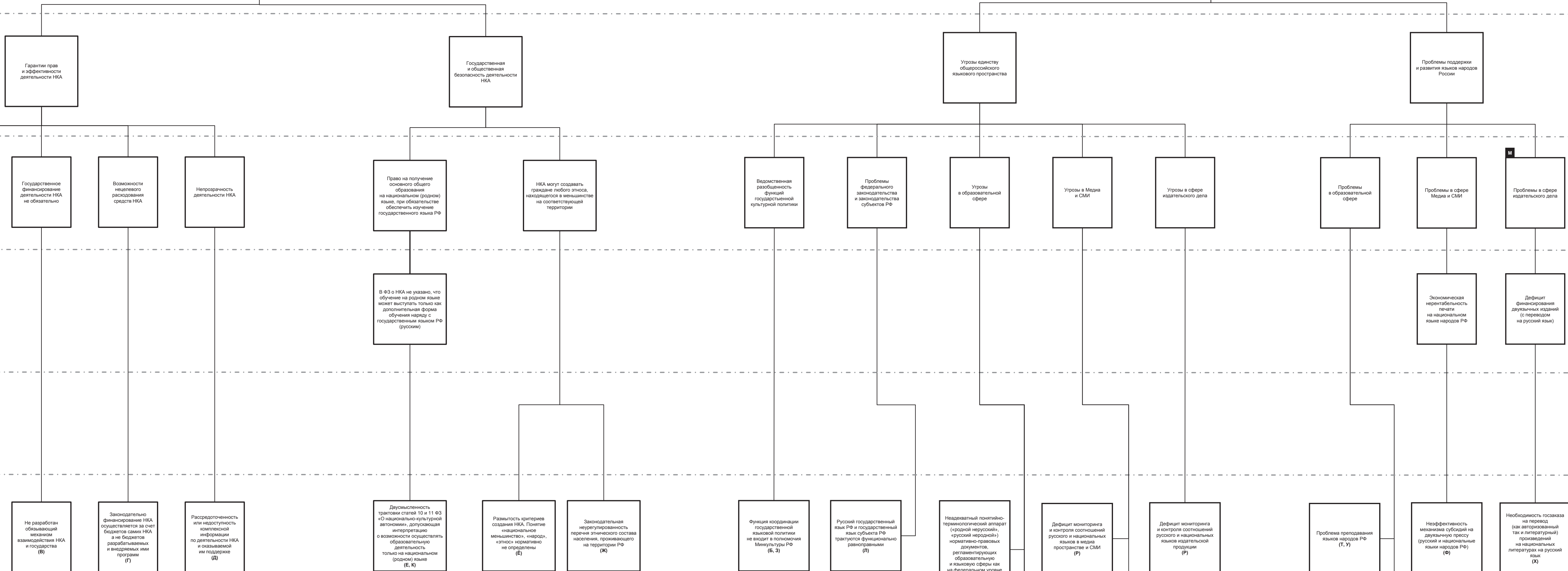
СУБПРОБЛЕМЫ 5

ПРОБЛЕМНАЯ ПЛИНЕЙКА

РЕШЕНИЯ

Проблема национально-культурной автономии

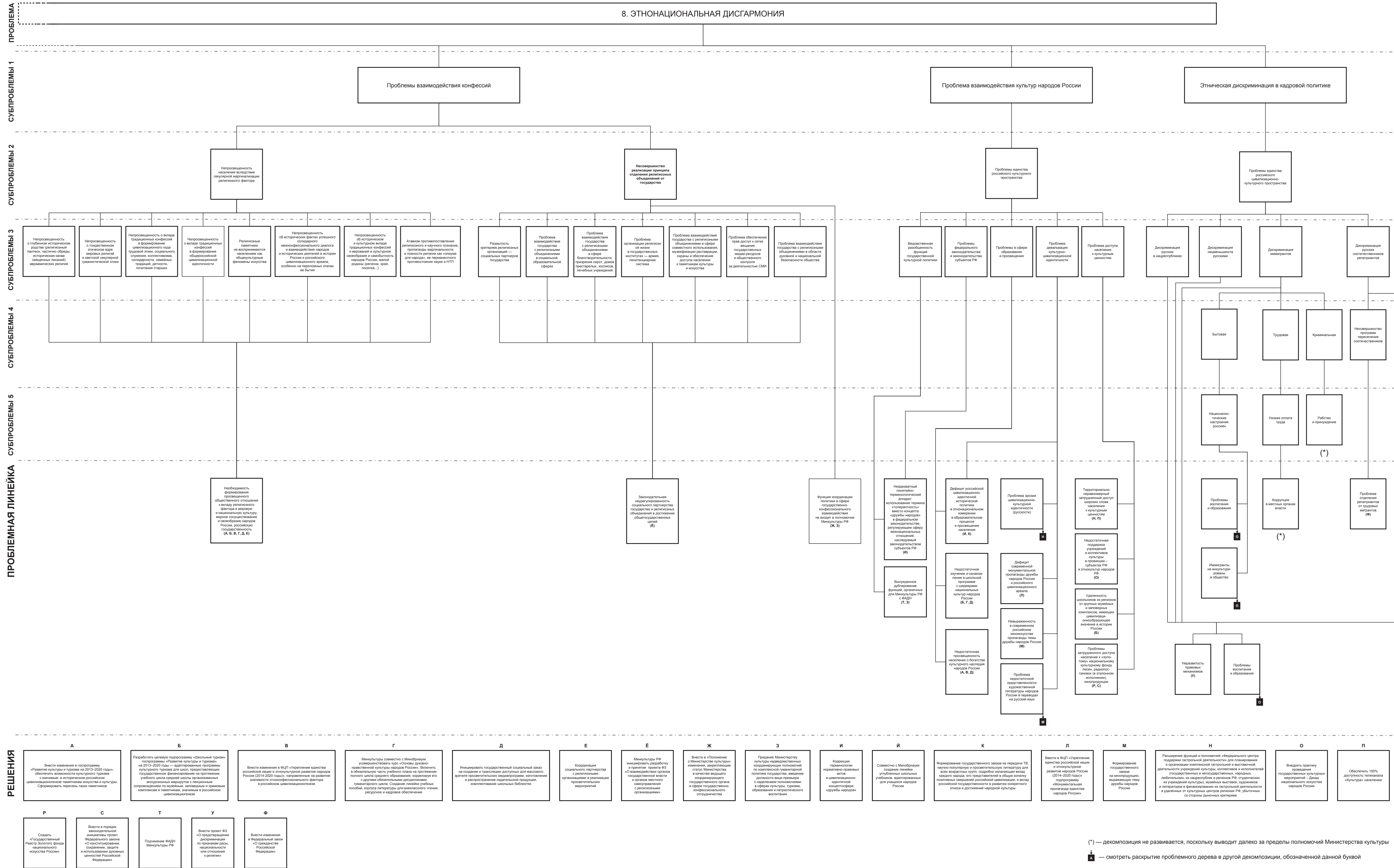
Проблема соотношения русскоязычного и национального образования, русского и национального языков



А В Кодексе об административных правонарушениях установить ответственность для чиновников за нарушение прав НКА. В Уголовном кодексе установить ответственность за воспрепятствование деятельности НКА, повлекшее нарушение прав граждан.	Б Правднее Министерству культуры наделить по компетенции гуманитарной политике государства, введение должности вице-преьера с надлежными полномочиями в сферах культуры, туризма, образования и патристического воспитания	В Принять ФЗ «О государственном социальном заказе, с полигониками о межаммие поддарины НКА»	Г Внести изменения в ФЗ о НКА (статья 16) о финансировании НКА за счет бюджета разрабатываемых и внедримых ими программ по реализации прав НКА	Д Под началом Министерства Культуры разработать централизованную систему мониторинга и обеспечение открытости информации о деятельности НКА: бюджет, источники средств (губоаааааа, частные финансирование, коммерческая деятельность и т.д.), национальные (русский) языке только в качестве дополнительной языковой формы получения образования, наряду с образованием на государственном языке РФ	Е Внести изменения в ФЗ «О национально-культурной автономии», регламентирующей право на получение общего основного образования на национальном (русский) языке только в качестве дополнительной языковой формы получения образования, наряду с образованием на государственном языке РФ	Е Создание Реестра народов России	Ж Внести изменения в ФЗ «О национально-культурной автономии», закрепляющие критерии создания НКА на базе Реестра народов России	З Внести в «Положение о Министерстве культуры» изменения, закрепляющие статус Министерства в качестве ведущего государственного органа в сфере национальной культурной политики	И Совместно с Минобрнауки организовать проведение Всероссийской олимпиады по Филологии/Языку/Белому на языках народов РФ	Й Министерству РФ совместно с Минобрнауки обеспечить в Минобрнауки правовые акты об образовании статус «государственного» и одобрить - обеспечивающего транзитную общороссийскую культуру на всем пространстве РФ	К Министерству совместно с Минобрнауки разработать и внести изменения в ГОСы и ФГОСы, закрепляющие перечень дисциплин, обеспечивающих транзитную общороссийскую культуру, которое является только на государственном языке РФ	Л Вопрос правового регулирования русского языка необходимо опаста и вводить исключительно РФ	М Внесение изменений в законодательство о языке и образовании субъектов РФ, означающего обязательство изучения титульного языка субъекта РФ (имеющего статус государственного)	Н Обеспечение изучения на русском языке предметов в культурологического цикла в республике и титульного языка субъекта РФ	О Разработать обновленную ФЦП «Русский язык»	П Разработать концепцию языкового образования, преследующую цель развития сбалансированного двуязычия	Р Разработать систему мониторинга языкового пространства на предмет баланса языкового и национальных языков народов РФ в субъектах РФ (образовательная сфера, медиа и СМИ, издательское дело)	С Разработать научно обоснованные нормативы, необходимые для развития русского языка и языка народов РФ в сфере высшего образования	Т Совместно с Минобрнауки разработать ФЦП по изучению, созданию и развитию языка народов России с учетом их конституционного статуса	У Совместно с Минобрнауки разработать процедуру учебников по языкам народов РФ и на языках народов РФ в федеральный перечень учебников	Ф Бюджетное планирование субсидирования двуязычной и русской россы в национальных республиках субъектах РФ	Х Формирование государственного социального заказа на издание творчества писателей на языках народов РФ с авторизованными или лицензированными переводами на русский язык	Ц Поддержка ФАИИ Министерства РФ
---	--	---	--	--	---	---	---	---	--	---	---	--	--	---	--	---	---	---	--	--	--	---	--

(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры
 [буква] — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

8. ЭТНОНАЦИОНАЛЬНАЯ ДИСГАРМОНИЯ



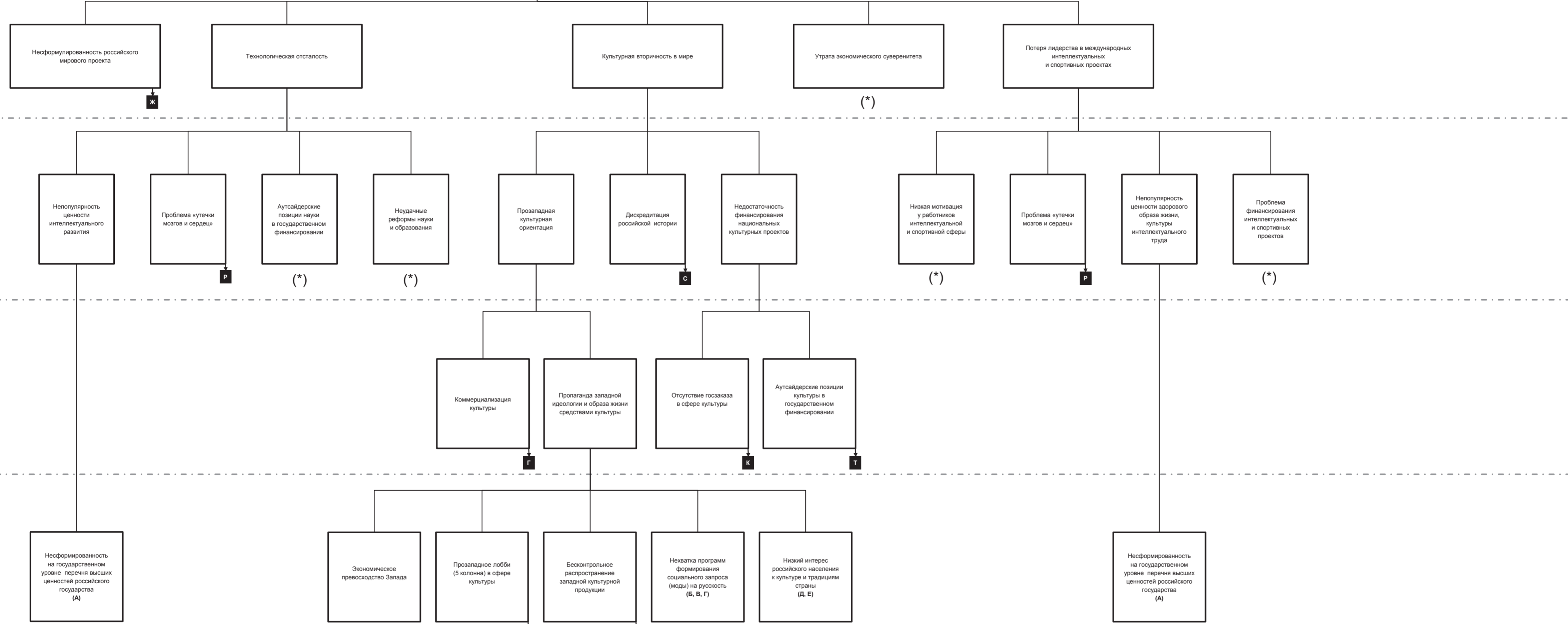
(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры
 [буква] — смотреть раскрытие проблемного дерева в другой декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 8 «Этнонациональная дисгармония». Часть 2

9. УТРАТА ПОВОДОВ ГОРДИТЬСЯ СВОЕЙ СТРАНОЙ

Фактические неудачи страны

Несформированность системы воспитания гордости за страну



- | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| А | Б | В | Г | Д | Е |
| Нормативное закрепление общегосударственного перечня ценностей российского государства | Восстановление практики госзаказа в сфере культуры | Федеральные целевые программы по поддержке проектов, популяризирующих позитивные русские и российские традиции и ценности | Контроль культурных проектов на предмет росснефобии (функция Министерства культуры) | Консультативное методическое сопровождение Министерством культуры ФГОС и образовательных программ (изменения в Положении о Министерстве культуры) | Организация социологического мониторинга востребованности россиянами традиционных культурных ценностей России, уровня патриотизма, гордости за страну |

(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры
 ↓
А — смотреть раскрытие проблемного дерева в другой декомпозиции, обозначенной данной буквой
Б — раскрытие проблемного дерева декомпозиции, обозначенной данной буквой

Проблемная причинно-следственная декомпозиция № 9 «Утрата поводов гордиться своей страной»

10. ОТРЫВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОТ НУЖД БОЛЬШИНСТВА НАСЕЛЕНИЯ

ПРОБЛЕМА
 СУБПРОБЛЕМЫ 1
 СУБПРОБЛЕМЫ 2
 СУБПРОБЛЕМЫ 3
 ПРОБЛЕМНАЯ ЛИНЕЙКА
 РЕШЕНИЯ

Провоцирование недовольства граждан властью, страной и государством

Не функционирует система выявления и учета мнений, культурных потребностей граждан (до принятия управленческих решений)

Не работает механизм обратной связи власти с населением (после принятия управленческих решений)

Не создан механизм учета предложений граждан по значимым вопросам в сфере культуры (когда граждане иницируют принятие управленческих решений)

Нет механизма согласования с гражданами важных управленческих решений в сфере культуры

Не развита практика опросов граждан об их потребностях в сфере культуры (на государственном уровне)

Необязательность учета мнения граждан

Нет института наказов граждан публичным должностным лицам

Не развита практика опросов граждан об их потребностях в сфере культуры (на государственном уровне) – по результатам деятельности Министерства культуры РФ

Несовершенство института Российской общественной инициативы

Необязательность учета предложений граждан, содержащихся в обращениях граждан

Необязательность учета предложений по результатам общественного контроля

Обсуждение проектов правовых актов на портале regulation.gov.ru не предполагает обязательного учета мнения граждан (А)

Проведение официальных опросов граждан по поводу их потребностей не предусмотрено законодательством РФ (Б)

Законодательство не содержит механизма учета мнения граждан (А, Б, В, Г)

Депутаты законодательных органов имеют свободный мандат (*)

Проведение официальных опросов граждан по поводу их потребностей не предусмотрено законодательством РФ (Б, Е)

Экспертная группа не обязана учитывать общественное мнение, выраженное посредством РОИ (В)

ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» не содержит механизма оценки, отбора и внедрения рациональных предложения (Г)

ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» не закрепляет императивных последствий общественного контроля (Д)

Внести изменения в Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» в части создания критериев и механизма обязательного учета мнения граждан

Внедрить в Минкультуры практику проведения опросов граждан на предмет выявления их потребностей в сфере культуры перед принятием стратегических решений

Внести изменения в Указ Президента РФ «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса "Российская общественная инициатива"», предусмотрев обязательный учет мнения граждан, выраженного в порядке РОИ

Внести изменения в ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в части закрепления механизма оценки, отбора и внедрения рациональных предложений граждан

Внести изменения в ФЗ «Об основах общественного контроля в РФ» в части обязательности учета предложений, рекомендаций и выводов, содержащихся в итоговых документах, подготовленных по результатам общественного контроля

Разработка на федеральном уровне площадки для проведения открытых референдумов по вопросам культуры в электронной форме

(*) — декомпозиция не развивается, поскольку выводит далеко за пределы полномочий Министерства культуры

Перечень рекомендаций

Блок I. Инициативы Министерства культуры

в рамках его полномочий

1. Новые бюджетные назначения

1.1. Проведение НИР по тематическим направлениям:

- разработки позитивных образов России (ассоциируемых с Россией образов);
- анализа зарубежного опыта создания контента с элементами презентации их культуры;
- разработки стиля вещания отечественных СМИ на зарубежье на основе цивилизационно-культурного компонента;
- разработки российского мирового проекта;
- социологических страновых замеров иностранного спроса на российскую культуру;
- влияния культурной экспансии на положение страны в мире;
- консолидирующей русские диаспоры идеи;
- противодействия антироссийским историческим мифам и формирования исторического сознания;
- преодоления культурной безграмотности российских туристов (повышения знания российских туристов о культурных и цивилизационных особенностях стран отдыха);
- разработки реинтеграционных концептов развития цивилизационной идентичности;
- разработки галереи образов героев России — исторических, современных, художественных.

1.2. Государственный социальный заказ Министерства культуры на:

- семинары, круглые столы и конференции по проблеме преодоления культурной безграмотности российских туристов;

- социальную рекламу, направленную на повышение культуры поведения граждан;
- социальную рекламу в области выездного туризма при координации деятельности с Федеральным агентством по туризму;
- производство российской массовой культуры для иностранного потребителя;
- развитие системы учреждений культурно-досугового типа;
- выпуск циклов патриотического содержания и развенчания мифов о России;
- поддержку реинтеграционных концептов развития цивилизационной идентичности;
- издание материалов национальных писателей с авторизованным переводом или литературного перевода их произведений на русский язык;
- адаптированные программы культурного туризма для школ, с лекционным сопровождением по знаковым музейным и храмовым комплексам традиционных конфессий на территории России;
- кинопродукцию на тему дружбы народов России.

1.3. Увеличение бюджетного финансирования:

- Государственной программы «Развитие культуры и туризма»;
- международного культурного сотрудничества;
- статей культура и кинематография;
- образования в области культуры и искусства в России;
- участия российских ВУЗов в образовательных ярмарках за рубежом. Предусмотреть соответствующую статью расходов в ФЦП «Культура России»;
- развития образовательных программ по обмену студентов в ФЦП «Культура России»;
- ФЦП «Культура России» в части гастрольной, музыкальной, концертной деятельности России за рубежом; музейно-выставочной

экспозиционной деятельности за рубежом; участия России в международных ярмарках, фестивалях, конкурсах; на проведение международных мероприятий (ярмарки, фестивали, конкурсы) в России;

— центров народно-художественных ремесел.

1.4. Разработка и финансирование:

— пакета федеральных целевых программ, направленных на популяризацию отечественной культурной традиции;

— целевых программ и проектов, популяризирующих позитивные русские и российские традиции и ценности;

— ФЦП «Русская российская народная культура» с положениями о «Русской игрушке», «Русских сказках», «Русских обрядах и праздниках»;

— ФЦП «Дружба народов» (фестивали культуры народов России, спартакиады народов России, туристический культурный обмен, Год народа России и др.);

— ФЦП «Школьный туризм» госпрограммы «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы;

— Международной в рамках СНГ целевой программы «Цивилизационное единство».

1.5. Прочие виды бюджетных назначений:

— гранты на поддержку НКО, развивающих проекты в сфере культурного диалога конфессий;

— гранты на поддержку НКО, в том числе религиозных организаций, развивающих проекты в сфере образования за рубежом;

— финансирование исторической контрпропаганды в отношении государств, проводящих информационную политику распространения антироссийских мифов;

— финансирование кампании борьбы с пропагандой инокультурной символики;

— на разработку Федеральным агентством по туризму путеводителей по основным странам туристического направления.

2. Создание новых государственно-управленческих функций и полномочий

2.1. Включение Министра культуры в Совет Безопасности Российской Федерации.

2.2. Введение должности вице-преьера с наделением полномочиями в сферах культуры, туризма, образования и патриотического воспитания (с передачей полномочий в соответствующих сферах от действующего вице-преьера).

2.3. Распределение между департаментами Министерства культуры функции по сохранению и развитию цивилизационной идентичности России.

2.4. Передача функций Координационного Совета по культуре Департаменту по сохранению и развитию цивилизационной идентичности России.

2.5. Подчинение Федерального агентства по делам национальностей Министерству культуры.

2.6. Расширение полномочий «Федерального центра поддержки гастрольной деятельности» по планированию и организации гастрольной и выставочной деятельности учреждений культуры, коллективов и исполнителей, художников и литераторов, по финансированию их гастрольной деятельности в удаленных от культурных центров регионах РФ, убыточных по рыночным критериям.

2.7. в части полномочий Министерства культуры РФ:

— наделение надведомственными координирующими полномочиями по комплексной гуманитарной политике государства;

— возложение функции координации патриотического воспитания, наделение статусом ведущего координирующего государственного органа в сфере культурной политики и воспитания;

- наделение статусом государственного заказчика в рамках государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия;
- поручение координировать деятельность по освещению работы российских НКО в сфере культуры и искусства за рубежом;
- наделение полномочиями в сфере формирования списка рекомендованного к зарубежному вещанию контента в области культуры;
- наделение полномочиями в сфере мониторинга пользующегося за рубежом спросом контента СМИ о российской культуре;
- расширение полномочий в сфере международного сотрудничества по линии библиотечного дела;
- поручение составить реестр объектов культурного наследия за рубежом, составить единую базу объектов культурного наследия за рубежом из памятников религиозного характера;
- поручение разработать критерии оценки экспозиций, соответствующие задаче формирования позитивного отношения к России;
- поручение сформировать базу данных о проводимых за рубежом международных и региональных мероприятиях в сфере культуры (ярмарки, фестивали, конкурсы). Наладить цепочку информирования российских НКО в сфере культуры и искусства о предстоящих мероприятиях;
- наделение полномочиями по формированию госзаказа в сфере производства массовой культуры для иностранного потребителя;
- наделение полномочиями в сфере диагностики соответствия российского искусства, представленного за рубежом, задачам формирования позитивного образа страны (фильмы, выставки и прочее);
- наделение функциями координатора разработки, реализации, контроля и мониторинга создания программы популяризации отечественного производителя, положительного образа человека труда;

- наделение функцией мониторинга антипатриотической деятельности через продукцию в сфере культуры;
- наделение полномочиями поддержки и развития цивилизационной идентичности;
- наделение полномочиями по координированию органов государственной власти в сфере национальной безопасности по линии культуры;
- поручение проводить опросы граждан на предмет выявления их потребностей в сфере культуры перед принятием стратегических решений;
- внедрение в работу Министерства культуры и других операторов государственных субсидий в культурной сфере правила оценки произведений культуры и искусства с точки зрения их патриотической составляющей;
- создание реестра неблагонадежных получателей государственных субсидий в сфере культуры и искусства, скрывших антипатриотический характер своих произведений в момент подачи заявки на государственное финансирование;
- создание «Государственного реестра Золотого фонда национального искусства России»;
- поручение проведение мониторинга на постоянной основе востребованности россиянами традиционных культурных ценностей России, уровня патриотизма, гордости за страну.

В части полномочий Федерального агентства по туризму (Ростуризм):

- наделить полномочиями по разработке программ, направленных на просвещение российских граждан относительно правил поведения за рубежом;
- разработать совместно с исламскими и буддистскими религиозными организациями карты маршрутов туристических направлений;

— создать единую электронную базу данных для иностранцев по культурно-религиозным турам в Россию.

3. Создание новых органов, институтов и иных структур

3.1. Всероссийский федеральный центр фестивального движения при Министерстве культуры РФ.

3.2. Совет по культурно-патриотическому воспитанию при Президенте РФ.

3.3. Специализированный институт, осуществляющий текущий социологический мониторинг состояния цивилизационной идентичности в России и российских регионах.

3.4. Институт цивилизационных исследований, подведомственный Министерству культуры РФ.

3.5. Международный Комитет славянской культуры в Москве.

4. Разработка и принятие новых нормативных правовых актов, внесение изменений в действующие нормативные правовые акты

4.1. Разработка и принятие новых федеральных законов:

— «О культуре»;

— «О государственном и муниципальном социальном заказе»;

— «Об основах государственной политики культурно-патриотического воспитания в Российской Федерации»;

— «О конституировании, сохранении, защите и использовании духовных ценностей Российской Федерации»;

— Стратегия развития страны (с положениями о стратегии развития в сфере культуры);

— Послание Президента о цивилизационной идентичности России.

4.2. Изменения в законодательство:

— Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части закрепления механизмов поддержки памятников культурного наследия за рубежом);

- Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (в части определения ценностно-целевых ориентиров развития России, включения программы патриотического воспитания в число документов стратегического планирования);
- Основы законодательства Российской Федерации о культуре (от 9 октября 1992 г. № 3612–1), Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части закрепления на уровне федерального закона цивилизационно идентичных ценностей культурной, образовательной и воспитательной политики, развить их в законодательстве РФ);
- Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 590 «Положение о Министерстве культуры Российской Федерации» (в части закрепления статуса государственного заказчика в рамках государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия; закрепления финансирования исследований русской российской идентичности);
- Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (в части государственного финансирования создания кинопродукции патриотической направленности и нормативов финансирования);
- Распоряжение Правительства РФ от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» (закрепить противодействие технологиям культурной дерусификации в качестве одного из направлений государственной культурной политики; закрепить государственный социальный заказ в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики);

— Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в части расширения культурной компоненты в концепции, поддержки роли традиционных религий в воспитательном процессе);

— Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 317 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы» (в части закрепления государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики);

— Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186 «О федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 годы)» (в части закрепления государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики; создания Интернет-библиотеки для иностранцев с русской литературой на иностранном языке).

4.3. Инициативы, требующие правового закрепления (ответственный исполнитель — Министерство культуры РФ):

— Включение показателей состояния цивилизационной идентичности в ежегодный доклад министра культуры в рамках правительственного часа в Государственной Думе РФ;

— Разработать «Дорожную карту» мероприятий в сотрудничестве с русскими диаспорами: дни культуры России, экспозиции, выставки, гастроли, программы обмена и др.;

— Установить перечень иностранных библиотек, в которые предусмотрена обязательная отправка российской литературы;

- Установить обязательные требования для государственных ведущих ВУЗов культуры и искусства перевода Интернет-ресурсов (сайты ВУЗов) на мировые иностранные языки;
- Содействовать ВУЗам культуры и искусства в направлении расширения международной сети филиалов. Поручить Минкультуры выработать соответствующие предложения для Правительства;
- Поручить Минкультуры разработать предложения для Правительства в области «создания» культурного наследия России за рубежом;
- Разработать программу популяризации России через образы культурного наследия за рубежом: выпуск продукции с изображением объектов культурного наследия России за рубежом, проведение международных конференций с привлечением образов объектов культурного наследия, составление туристических справочников по странам с включением информации об объектах культурного наследия России за рубежом;
- Разработать «Дорожную карту» сотрудничества Минкультуры с НПО по направлению популяризации исторических достижений России в сфере культуры и искусства, продвижению российских брендов;
- По аналогии с программой развития паломнического туризма по православным святыням содействовать принятию аналогичных программ для исламских и буддистских религиозных организаций;
- Разработать «Дорожные карты» мероприятий с участием религиозных конфессий за рубежом;
- Открыть профиль культурно-политического просвещения в направлениях подготовки культурологов, профильные факультеты в высших учебных заведениях Министерства культуры;

- Включить положения о преференционной поддержке цивилизационно идентичной культуры в разрабатываемый закон «О культуре»;
- Совместно с Минобрнауки разработать и внести изменения в ГОСы и ФГОСы, закрепляющие перечень дисциплин (вместе с русским языком и литературой), которые изучаются только на государственном языке РФ;
- Обеспечить изучение на русском языке предметов краеведческого и культурологического цикла о культуре народов республики и титульного этноса субъекта РФ;
- Изменить терминологический аппарат нормативных правовых актов в цивилизационно-идентичной парадигме «дружбы народов»;
- Разработать совместно с Министерством образования и науки и Министерством иностранных дел курс обучения основам традиций и обычаев в странах-партнерах для лиц, замещающих государственные должности и должности федеральной государственной службы;
- Разработать программу курсов правил дипломатического этикета. Внедрить программу в качестве обязательной части курсов повышения квалификации для лиц, замещающих государственные должности и должности федеральной государственной службы;
- Учредить международные просветительские программы «Русская культура — миру»;
- Осуществлять государственное финансирование культурной деятельности за рубежом в строгом соответствии с задачей формирования позитивного образа страны. Рекомендовать госучреждениям не проводить мероприятия, не соответствующие данной задаче. в отношении финансируемых за счет частных средств мероприятий в сфере культуры Минкультуры разработать предложения Правительству;

- Разработать на федеральном уровне площадки для проведения открытых «референдумов» по вопросам культуры в электронной форме;
- Разработать совместный механизм противодействия технологиям культурно-воспитательного антипатриотического воздействия в рамках сообщества стран геополитических союзников России;
- Внедрить практику проведения государственных культурных мероприятий — Декад национального искусства народов России;
- Обеспечить всеобщий доступ населения РФ к телетрансляции федерального канала «Культура»;
- Совместно с Роскомнадзором организовать проведение на постоянной основе мониторинга театральных постановок, экспозиций, выставок и ведение публичного обновляемого списка не рекомендованных театральных постановок, экспозиций, выставок;
- Внедрить практику прямого законодательного запрета на наиболее агрессивные, эпатажные и антироссийские выставки, постановки, инсталляции (например, в проекте федерального закона «Об основах государственной политики культурно-патриотического воспитания в Российской Федерации», а также ввести административную ответственность за нарушение запрета).

Блок II. Инициативы Министерства культуры, выходящие за его полномочия

1. Новые бюджетные назначения

1.1. Организация НИР по тематическим направлениям:

- анализа внутренних предпочтений иностранной аудитории в сфере искусства по социальным группам с целью формирования узнаваемого позитивного имиджа российских СМИ;
- разработки идентичной объяснительной модели мирового и российского исторического развития.

1.2. Государственный социальный заказ Министерства культуры на:

- развитие системы воспитания патриотизма в образовательных организациях;
- создание и трансляцию доступных для массового зрителя просветительских медиапрограмм, изготовление и распространение издательской продукции, комплектование школьных библиотек;
- ТВ-передачи, научно-популярную и просветительскую литературу для всех возрастных групп, подробно излагающие вклад каждого народа, его представителей в общую копилку позитивных свершений российской цивилизации, и вклад российской государственности в развитие конкретного этноса и достижений народной культуры;
- повышение престижа русского языка и грамотности средствами теле- и радио-программ для детей и подростков, через фильмы и иную информационную продукцию;
- создание страново-ориентированной серии учебников по истории России для иностранцев;
- создание нового типа учебников (патриотических; цивилизационно идентичных), исследований и просветительской литературы по истории, как трансляторе российских ценностей миру;
- формирование галереи исторических героев России;
- создание серий исторических книг и фильмов о героях подростках (аналог советских издательских серий — пионеры-герои, комсомольцы-герои);
- выпуск циклов патриотического содержания и развенчания мифов о России;
- создание серии телевизионных и просветительских программ «Правда о Западе», показывающих в противовес апологии западного образа жизни существующие на Западе реальные проблемы;

- постоянный социологический мониторинг состояния исторического сознания российского населения;
- создание линейки углубленных школьных учебников, адаптированных для учащихся народов России совместно с Минобрнауки;
- отечественное производство обучающих компьютерных игр для образовательных учреждений, детских игрушек для детских садов.

1.3. Увеличение бюджетного финансирования:

- ФЦП «Русский язык», особенно в части «Совершенствование условий для расширения присутствия русского языка и образования на русском языке в иностранных государствах»;
- Фонда «Русский мир»;
- заработной платы работников системы образования и воспитания;
- реализации государственной исторической политики;
- двуязычной и русской прессы в национальных республиках субъектах РФ;
- целевых программ патриотического воспитания в субъектах РФ.

1.4. Разработка и финансирование:

- ФЦП «Поддержка трехпоколенной семьи»;
- ФЦП по изучению, сохранению и развитию языков народов России с учетом их конституционного статуса;
- подпрограммы «Монументальная пропаганда единства народов России» в рамках ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)».

1.5. Прочие виды бюджетных назначений:

- целевая грантовая поддержка методологии цивилизационного подхода в российских общественных науках;
- целевая поддержка национальных педагогических традиций;
- историческая контрпропаганда в отношении государств;

проводящих информационную политику распространения антирос-
сийских мифов;

— историко-просветительские проекты в рамках СНГ и ЕврАзЭС.

2. Создание новых государственно-управленческих функций и полномочий

2.1. Уточнить полномочия федеральных органов исполнительной власти в части осуществления патриотического воспитания не только молодежи, но и всех граждан РФ безотносительно возраста.

2.2. Министерство культуры РФ:

— передать полномочия МИД, Россотрудничества по вопросам международного культурного сотрудничества Минкультуры. Ввести представителей Министерства культуры в состав органов управления фондом «Русский мир»;

— закрепить за министерством статус ведущего координирующего государственного органа в сфере государственно-конфессионального сотрудничества и языковой культурной политики;

— наделить Минкультуры полномочиями надведомственного курирования государственной исторической политики;

— поручить ввести список пула дружественных иностранных журналистов и активно координировать их деятельность по вопросу подачи информационных поводов;

— поручить координировать деятельность по освещению работы НКО в сфере культуры и искусства за рубежом и содействовать информационной деятельности таких НКО;

— наделить Минкультуры полномочиями в части разработки культурно-досуговых мероприятий российских официальных делегаций (в координации с МИД);

- наделить полномочиями в части разработки совместно с Министерством образования и науки программы уроков русского языка и культуры речи для государственных служащих;
- наделить Минкультуры полномочиями по разработке и проведению в рамках курсов повышения квалификации государственных служащих программы повышения знаний в области отечественной и мировой истории и культуры, мировой географии;
- наделить Минкультуры полномочиями по внедрению основ воспитания культуры поведения в образовательные стандарты;
- наделить Минкультуры полномочиями по разработке и ведению реестра иностранных организаций, популяризирующих российскую культуру и искусство;
- наделить Минкультуры полномочиями в сфере содействия развитию сети организаций, популяризирующих российскую культуру и искусство за рубежом;
- наделить Минкультуры полномочиями по разработке и ведению единого реестра структур, в которых за рубежом обучают русскому языку (школы, кафедры, факультеты, институты и др.);
- наделить Минкультуры полномочиями проводить мониторинг нужд зарубежных школ (учебники по русскому языку, учебная литература на русском языке, преподавательский состав);
- наделить Минкультуры полномочиями в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества с русскими диаспорами. Создать общественные фонды поддержки соотечественников, формирующие положительный образ России за рубежом, учреждаемые и координируемые Министерством культуры;
- наделить Минкультуры полномочиями по разработке и ведению реестра НПО, учрежденных представителями русских диаспор;

- наделить Минкультуры полномочиями по консультативному и методическому сопровождению при разработке ФГОС и образовательных программ;
- наделить Минкультуры мониторинговыми функциями в части состояния поступления в РФ иностранной интеллектуальной продукции в гуманитарной сфере;
- наделить Минкультуры функциями мониторинга Интернета на предмет противодействия антироссийской исторической пропаганде (совместно с Роскомнадзором);
- совместно с Рособрнадзором, Роскомнадзором, ФАДН, профильными структурами РАН Минкультуры обеспечить открытость данных и разработать централизованную систему комплексного мониторинга языкового пространства страны на предмет балансов русского и национальных языков народов РФ в национальных республиках и местах компактного проживания народов РФ (образовательная сфера, медиа и СМИ, издательское дело).

3. Создание новых органов, институтов и иных структур

- 3.1. Подведомственное Министерству культуры Федеральное агентство по международному культурному сотрудничеству с передачей части полномочий Россотрудничества новой структуре.
- 3.2. Отдел в Минкультуры с полномочиями в сфере сбора информации о потребностях в русскоязычной литературе по странам мира.
- 3.3. Сеть исследовательских центров на федеральном и региональном уровне, за рубежом для решения задач формирования позитивного восприятия российской истории и противодействия ее дискредитации.
- 3.4. Контрольно-надзорный орган, входящий в подчинение Министерства культуры и ответственный за ограничение распространения информационной продукции антипатриотической направленности в СМИ и системе образования.

4. Разработка, принятие новых нормативных правовых актов, внесение изменений в действующие нормативные правовые акты

4.1. Разработка и принятие новых федеральных законов:

- «О Президенте Российской Федерации» с закреплением в нем положений о Послании Президента, положений о структуре Послания, в том числе об обязательном освещении в Послании культурного направления;
- Стратегия международного культурно-гуманитарного сотрудничества;
- «О воспитании»;
- «Об информационной безопасности России»;
- «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления с религиозными организациями»;
- Указ Президента о реализации принципов социального равенства;
- включающий принципы культурного равенства;
- Доктрина социализации гражданина России (современный аналог «Морального кодекса строителя коммунизма»);
- Декларация ООН о победителях фашизма, подчеркивающая особую роль СССР в отражении фашистской угрозы;
- Декларация ООН «О защите чести и достоинства народов и государств», запрещающая преднамеренное формирование негативного имиджа народов и государств.

4.2. Изменения в законодательство:

- Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (в части дополнения разделом «Российские национально-культурные автономии за рубежом»; критериями создания НКА на основе Реестра народов России; в ст. 16 — в части финансирования НКА за счет бюджетов разрабатываемых и внедряемых ими программ по реализации прав

НКА; закрепления права на получение общего основного образования на национальном (родном) языке только в качестве дополнительной языковой формы получения образования наряду с образованием на государственном языке РФ);

— Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части закрепления функции воспитания за организациями профессионального образования и за образовательными учреждениями дополнительного образования в качестве обязательной; приоритетности русского языка перед иностранными языками в образовательной подготовке);

— Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (в части закрепления обязанности распространения средствами массовой информации информационной продукции патриотической направленности и введения нормативов минимального объема данной продукции в вещании);

— Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Кодекс РФ об административных правонарушениях, проект федерального закона «Об основах государственной политики культурно-патриотического воспитания в Российской Федерации» (в части установления ответственности за распространение и финансирование создания информационной продукции антипатриотической направленности);

— Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (в части дополнения разделом «О духовной безопасности»);

— Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в ст. 15 закрепить в качестве одного из способов финансирования науки государственный и муниципальный социальный заказ; в ст. 11 закрепить

цель разработки технологий сохранения ценностей российского общества и укрепления русской российской идентичности);

— Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части обязательного выделения бюджетных средств на поддержку организаций дополнительного образования патриотической направленности);

— Изменения в нормативные правовые акты субъектов РФ, в части повышения статуса русского языка;

— Распоряжение Правительства РФ от 12 декабря 2015 г. № 2570-р «О плане мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в части закрепления государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики);

— Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (в части закрепления государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики);

— Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (в части закрепления государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики; пересмотра государственных концептов усиления подхода к патриотизму как бережному отношению граждан к окружающей среде, культуре, истории);

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р «Концепция развития дополнительного образования детей» (в части закрепления государственного социального заказа в области культурно-воспитательного патриотического воздействия в качестве одного из приоритетов государственной культурной политики);
- Постановление Правительства РФ от 03.06.2013 № 466 «Об утверждении Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации» (в части закрепления финансирования исследований русской российской идентичности в качестве одного из направлений деятельности);
- Постановление Правительства РФ от 27 июня 2014 г. № 589 «Об утверждении устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» (в части закрепления финансирования исследований русской российской идентичности в качестве одного из направлений деятельности);
- Постановление Правительства РФ от 9 августа 2016 года № 767 «Об утверждении устава Российского фонда фундаментальных исследований» (в части закрепления финансирования исследований русской российской идентичности в качестве одного из направлений деятельности);
- Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» (в части закрепления цели укрепления русской российской идентичности и задачи повышения внимания к тематике русской российской идентичности и совершенствования методов воспитания приверженности ценностям русской российской идентичности в ходе образовательного процесса. Дополнить перечень целевых индикаторов и показателей);

— Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» (в части закрепления цели укрепления русской российской идентичности и задачи повышения внимания к тематике русской российской идентичности и совершенствования методов воспитания ценностей русской российской идентичности в ходе образовательного процесса. Дополнить перечень целевых индикаторов и показателей; внести Министерство культуры в список разработчиков и заказчиков ФЦП);

— Постановление Правительства РФ от 20 августа 2013 г. № 718 «О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» (в части развития значимости этноконфессионального фактора в российском цивилизационногенезе);

— Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 301 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы» (в части закрепления цели разработки технологий сохранения ценностей российского общества и укрепления русской российской идентичности, дополнить перечень задач и целевых индикаторов);

— Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации» (в части закрепления цели разработки технологий сохранения ценностей российского общества и укрепления русской российской идентичности);

— Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 317 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы» (в части

дополнения положением о развитии сети филиалов российских учреждений культуры за рубежом);

— Постановление Правительства РФ от 20 мая 2015 г. № 481 «О федеральной целевой программе «Русский язык» на 2016–2020 годы» (в части учреждения штатных должностей преподавателей русского языка при посольствах и консульствах России; внести в реестр государственных заказчиков программы «Русский язык» Министерство культуры; принять меры популяризации правильного употребления русского языка в сети Интернет);

— Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (в части введения в перечень аттестационных критериев педагогических работников компетенций по вопросам воспитания в системе образования).

4.3. Инициативы, требующие правового закрепления (ответственный исполнитель — Министерство культуры РФ):

— Разработать стандарты качества контента российских СМИ для зарубежной аудитории. Поручить Министерству культуры участвовать в разработке стандартов в части отображения цивилизационного и культурного компонентов;

— Разработать «Дорожную карту» сотрудничества с крупнейшими российскими компаниями, имеющими зарубежные представительства, по вопросу популяризации русского языка за рубежом;

— Разработать программу поддержки НПО в сфере популяризации русского языка;

— Увеличить число Интернет-ресурсов обучения русскому языку, расширить число иностранных языков, на которых осуществляется преподавание в сети Интернет;

- Установить для государственных СМИ (в первую очередь телеканалов), вещающих на зарубежье, обязательные нормативы по соотношению контента иностранного и российского производства в вещании и печати, установить нормативы по доле контента в сфере культуры;
- Разработать стандарты вещания на зарубежную аудиторию для государственных СМИ;
- Разработать обязательный для «Россия сегодня» и RT кодекс этики журналиста;
- Ввести в образовательные стандарты нормативы по формированию культуры поведения у школьников и студентов;
- Принять программу открытия финансируемых РФ русскоязычных воскресных школ за рубежом;
- Разработать «Дорожную карту» сотрудничества с зарубежными НПО;
- Разработать программу подготовки преподавателей русского языка за рубежом;
- Разработать программу содействия подготовке соотечественников за рубежом к поступлению в российские учебные заведения;
- Ввести в перечень специальностей ВАК специальности по теме патриотического воспитания, по историческим наукам специальностей историософия и критика мифологизации истории;
- Разработать критерии оценки качества и результатов воспитания в образовательных организациях;
- Разработать и внедрить в образовательный процесс теорию, объясняющую основания цивилизационной общности российских народов;
- Провести ревизию образовательных стандартов с целью усиления цивилизационного подхода в гуманитарных науках, представленности идентификатора «русские»;

- Установить квоты на прокат иностранной кинопродукции и представленности в телевизионной сетке;
- Ужесточить требования, предъявляемые к мигрантам на знание русского языка и российской культуры;
- Отказ от концепта толерантности в образовательных стандартах, замена его ориентиром «дружбы народов»;
- Представленность идентификатора «русские» в законодательстве и нормативно-управленческих документах;
- Восстановление цивилизационного уровня идентичности, формирование соответствующей государственной политики;
- Декларация об отношении к советскому периоду истории на уровне высшего государственного руководства России;
- Принятие новых исторических образовательных стандартов, построенных на основании представления о России как особом государстве-цивилизации;
- Экспертиза региональных учебников истории на предмет соотношения с единой историей России;
- Законодательный запрет на осквернение национальной исторической памяти и сакральных образов России;
- Отказ от тестового контроля итоговых знаний по истории, возвращение к устному ответу;
- Внедрение идентичной объяснительной модели исторического развития в учебный процесс, формирование на ее матрице исторического нарратива;
- В перечень компетенций ФГОСов всех уровней образования включить понимание основ русской российской цивилизационной идентичности;

- Минкультуры совместно с Минобрнауки разработать процедуру ежегодного включения учебников по языкам народов России и на языках народов России в Федеральный перечень учебников;
- Минкультуры РФ разработать научно обоснованные нормативы необходимых пропорций русского языка и языков народов РФ в медиа-вещании и СМИ в республиках и местах компактного проживания народов РФ;
- Минкультуры РФ разработать концепцию языкового образования, преследующую цель развития сбалансированного двуязычия;
- Введение нормативных требований для медиа-ресурсов в части обязательности ставки корректора;
- Разработать предложения по привлечению НПО к популяризации российского образования в сфере культуры и искусства за рубежом;
- Пересмотреть государственный концепт расширения сферы влияния русского языка: отказаться от подхода распространения русского языка как части образовательного процесса в пользу экспансии языка как части российской культуры;
- Содействовать усилиями Минобрнауки и Министерства культуры развитию программ обмена преподавателей между российскими и иностранными ВУЗами;
- Содействовать открытию русских классов и школ на постсоветском пространстве;
- Открывать русские школы при посольствах с возможностью обучения в них иностранцев;
- Составить базу зарубежных русистов и переводчиков. Привлекать их к мероприятиям в России: конференциям, симпозиумам, семинарам, программам обмена преподавателей. Ежегодно отмечать их деятельность правительственными и иными наградами;

- Содействовать продвижению деятельности Института Пушкина за рубежом;
- Увеличить интенсивность взаимодействия Фонда «Русский мир» и иных НКО с Русской Православной Церковью и другими конфессиями в деле продвижения русского языка и российской культуры через открытие образовательных учреждений;
- Ввести обязательную штатную единицу в ГОБУ, отвечающую за патриотическое воспитание;
- Возродить спартакиаду народов России (СНГ, Евразии), открытых чемпионатов между республиками, включая непризнанные государства;
- Организовать постоянно действующие курсы подготовки журналистов патриотического профиля;
- Популяризация через художественную культуру героизма человека труда, представителей разных профессий;
- Распространение концепта уровневой идентичности, включающей этнический и цивилизационный уровни;
- Информационное продвижение позитивных символов России. Отбор российских символических образов;
- Открытый перечень историков и исторических работ, поддержанных иностранными грантами;
- Проведение ревизии школьных учебников истории России по соотношению негативного и позитивного контента;
- Под началом Министерства культуры разработать централизованную систему мониторинга и обеспечение открытости информации о деятельности НКА: бюджет, источники средств (госбюджет, частное финансирование, коммерческая деятельность и т. д.), отчетность по реализуемым программам и мероприятиям;
- Минкультуры вместе с Минобрнауки организовать проведение всероссийской олимпиады по филологическому блоку; рассмотреть

присвоение дополнительных баллов при поступлении на филологический факультет, если обучающийся сдавал экзамен по родному языку из числа национальных языков народов РФ в рамках итоговой аттестации в 11 классе;

— Совместно с Минобрнауки увеличить число дополнительных мероприятий, занятий по русскому языку и литературе с выдачей дипломов, засчитывающихся при поступлении в ВУЗы, ССУЗы, колледжи;

— Создать рейтинг изданий по критерию грамотности изложения информации;

— Внести в план мероприятий образовательных учреждений проведение массовых мероприятий и соревнований, ориентированных на поддержку и поощрение интереса к знаниям экологии, истории и культуры;

— Совместно с Министерством образования и науки и Росмолодежью разработать специальные образовательные программы для детей школьного возраста на базе учреждений общего и дополнительного образования с выдачей сертификатов либо дипломов о прохождении этих программ;

— Разработать рекомендации региональным департаментам культуры о проведении творческих конкурсов и олимпиад среди школьников на знание истории малой Родины и ее исторических памятников;

— Совместно с Министерством образования и науки провести все-российские творческие конкурсы для детей школьного возраста, посвященные знанию истории малой Родины.

Блок III. Прочие виды инициатив

1. Новые бюджетные назначения

Запустить целевые программы поддержки внутренней миграции в стратегически значимые регионы Российской Федерации.

2. Создание новых государственно-управленческих функций и полномочий

3. Создание новых органов, институтов и иных структур

Учредить структуру в рамках МИА «Россия сегодня», ответственную за мониторинг публикаций и видеоматериалов негативного содержания о России.

4. Разработка, принятие новых нормативных правовых актов, внесение изменений в действующие нормативные правовые акты

4.1. Разработка и принятие новых федеральных законов:

- «О народах России»;
- «О предотвращении дискриминации по признакам расы, национальности или отношения к религии».

4.2. Изменения в законодательство:

- «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в части дополнения статьей «Дискредитация России и народов России должностными лицами»; введения разграничения понятий «критика власти» и «дискредитация России и народов России»; установления ответственности для чиновников за нарушение прав НКА);
- Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части введения запрета на дискредитацию страны за рубежом представителями органов власти);
- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в части отказа от рассмотрения западных индексов научного цитирования в качестве главного критерия авторитетности российских ученых в общественных науках);

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части запрета пропаганды трудоустройства за рубежом высшими учебными заведениями РФ);
- Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в части принятия мер по предотвращению создания миграционных анклавов);
- Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (в части восстановления графы национальность в паспортах российских граждан (по желанию); дополнения положениями, определяющими носителями русского языка и имеющими право претендовать на упрощенное гражданство РФ, лиц, чьи родственники по прямой восходящей линии либо лицо само ранее постоянно проживали на территории Российской Федерации, в том числе на территории, относившейся к Российской империи и СССР);
- Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (в части создания критериев и механизма обязательного учета мнения граждан);
- Указ Президента РФ от 4 марта 2013 г. № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса “Российская общественная инициатива”» (в части обязательного учета мнения граждан, выраженного в порядке РОИ);
- Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (в части обязательности учета предложений, рекомендаций и выводов, содержа-

щихся в итоговых документах, подготовленных по результатам общественного контроля).

4.3. Инициативы, требующие правового закрепления (ответственный исполнитель — Министерство культуры РФ)

— Принять кодексы этики для лиц, замещающих государственные должности и должности федеральной государственной службы, а также кодекс этики государственных служащих. Отрастить в них запрет на дискредитацию России и народов России в устной и письменной речи, необходимость поведения должностных лиц за рубежом в соответствии с традициями и обычаями иностранного государства;

— Принять квалификационные требования к лицам, замещающим государственные должности. Ввести в квалификационные требования к должностям федеральной государственной службы положения о знании иностранного языка и ежегодной аттестации;

— Ввести запрет на трудоустройство мигрантов на приграничных территориях;

— Отдельным нормативным актом создать «Реестр народов России»;

— Проработать положения для российских СМИ, вещающих на зарубежье, о создании единой школы подготовки специалистов;

— Ввести требования получения первого высшего богословского образования только в России, а не за рубежом;

— Учредить государственные награды за выдающийся вклад иностранных журналистов в освещение событий о России за рубежом;

— Сформировать пул дружественных журналистов, готовых публиковать материалы объективного характера. Поручить взаимодействие с пулом МИА «Россия сегодня»;

— Включить в программу курсов повышения квалификации государственных служащих уроки русского языка;

- Разработать Кодекс российского болельщика, учесть предложения, которые поступят в результате его общественного обсуждения;
- Упростить получение туристической визы для целей культурно-религиозного туризма;
- Принять нормативы выкладки компьютерных игр в магазинах (в зависимости от содержания ценностей, противоречащих российским цивилизационным);
- Совместно с Роскомнадзором создать центр мониторинга, обеспечивающий оценку игрушек и игр на соответствие задаче формирования российских ценностей. Распространение отчета по каналам образовательных учреждений, Интернет и др.

Какие-то рекомендации возможно могут показаться мелкими или не очень связанными с поставленной задачей. Но основная методология любую из рекомендаций гарантированно связывает с решением поставленной задачи НИР в целом.

Предложенные государственно-управленческие рекомендации целесообразно преобразовать в Программу действий на уровне Минкультуры РФ или документ более высокого уровня.